



AGENTUR FÜR
QUALITÄTSSICHERUNG DURCH
AKKREDITIERUNG VON
STUDIENGÄNGEN E.V.

AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

JUSTUS-LIEBIG-UNIVERSITÄT GIEßEN

ERNÄHRUNGSWISSENSCHAFTEN

ERNÄHRUNGSWISSENSCHAFTEN (B.SC./M.SC.)

ÖKOTROPHOLOGIE (B.SC./M.SC.)

NACHHALTIGE ERNÄHRUNGSWIRTSCHAFT (M.SC.)

August 2023



[▶ Zum Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	Justus-Liebig-Universität Gießen
Ggf. Standort	

Studiengang 01	Ernährungswissenschaften	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	sechs	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	WS 2007/08 – WS 2021/22	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	k.A.	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	135	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	68	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	SJ 2015/16 bis SJ 2020/21	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	5

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige/r Referent/in	Lau
Akkreditierungsbericht vom	07.08.2023

Studiengang 02	Ökotrophologie	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	sechs	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	WS 2007/08 – WS 2021/22	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	180	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	186	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	123	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	SJ 2015/16 bis SJ 2020/21	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	5	

Studiengang 03	Nachhaltige Ernährungswirtschaft vorher: Ernährungsökonomie	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	vier	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	WS 2007/08 – WS 2021/22	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	64	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	42	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	SJ 2015/16 bis SJ 2020/21	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	5	

Studiengang 04	Ernährungswissenschaften	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	vier	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	WS 2007/08 – WS 2021/22	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	100	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	102	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	78	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	SJ 2015/16 bis SJ 2020/21	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	5	

Studiengang 05	Ökotrophologie	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	vier	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	WS 2007/08 – WS 2021/22	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	60	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	64	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	20	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	SJ 2015/16 bis SJ 2020/21	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1	

Inhalt

Ergebnisse auf einen Blick	9
Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (B.Sc.)	9
Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (B.Sc.)	10
Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (M.Sc.)	11
Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (M.Sc.).....	12
Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (M.Sc.).....	13
Kurzprofile der Studiengänge	14
Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“	14
Studiengang 02 „Ökotrophologie“	14
Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“	14
Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“	15
Studiengang 05 „Ökotrophologie“	15
Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums	16
Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science).....	16
Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science).....	16
Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)	17
Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)	17
Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science).....	18
I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	19
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)	19
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)	19
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)	20
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)	20
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)	20
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)	22
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)	22
II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	23
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	23
II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO).....	23
II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	30
II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	30
II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO).....	35
II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	36
II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO).....	37
II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO).....	38

II.3.6	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)	39
II.4	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)	40
II.5	Studienerfolg (§ 14 MRVO).....	41
II.6	Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)	42
III.	Begutachtungsverfahren	44
III.1	Allgemeine Hinweise	44
III.2	Rechtliche Grundlagen.....	44
III.3	Gutachtergruppe	44
IV.	Datenblatt	45
IV.1	Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	45
IV.1.1	Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)	45
IV.1.2	Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)	48
IV.1.3	Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)	50
IV.1.4	Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science).....	52
IV.1.5	Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)	54
IV.2	Daten zur Akkreditierung.....	56
IV.2.1	Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)	56
IV.2.2	Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)	56
IV.2.3	Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)	56
IV.2.4	Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science).....	57
IV.2.5	Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)	57

Ergebnisse auf einen Blick

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (B.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (B.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (M.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (M.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (M.Sc.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Kurzprofile der Studiengänge

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“

Die Justus-Liebig-Universität Gießen (JLU) ist eine staatliche Hochschule des Landes Hessen und beschreibt sich selbst als Volluniversität. Sie ist in elf Fachbereichen organisiert und bietet Studiengänge aus den Bereichen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Sozial-, Geistes- und Kulturwissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft, Natur- und Lebenswissenschaften sowie die Veterinär- und Humanmedizin an. Die JLU setzt auf ein Zusammenwirken von regionaler Schwerpunktsetzung, Kooperationen und internationaler Zusammenarbeit. Die vorliegenden Studiengänge werden vom Fachbereich 09 – Agrarwissenschaften, Ökotrophologie und Umweltmanagement angeboten.

Der Studiengang Ernährungswissenschaften soll Schwerpunkte in der Vermittlung naturwissenschaftlicher Grundlagen in der Vorbereitung auf trophologisch ausgerichtete Berufsfelder oder auf eine Qualifizierung und Spezialisierung im Umfeld der Lebenswissenschaften setzen. Die Kernkompetenzen sollen die fachlichen Voraussetzungen für das Verständnis der Mechanismen einer gesunden Ernährung auf molekularer und zellulärer Ebene, Kenntnisse zur Analyse biochemischer und ernährungsphysiologischer Prozesse im menschlichen Organismus sowie grundlegende Kenntnisse zu Ernährungsmedizin, Lebensmitteln, Lebensmittelinhaltsstoffen und deren Bedeutung für die Ernährung umfassen.

Für den Bachelorstudiengang gilt als formale Zugangsvoraussetzung die allgemeine Hochschulreife oder Fachhochschulreife bzw. Meisterprüfung sowie der Hochschulzugang für beruflich Qualifizierte. Der Studiengang ist aktuell zulassungsbeschränkt.

Studiengang 02 „Ökotrophologie“

Die Justus-Liebig-Universität Gießen (JLU) ist eine staatliche Hochschule des Landes Hessen und beschreibt sich selbst als Volluniversität. Sie ist in elf Fachbereichen organisiert und bietet Studiengänge aus den Bereichen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Sozial-, Geistes- und Kulturwissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft, Natur- und Lebenswissenschaften sowie die Veterinär- und Humanmedizin an. Die JLU setzt auf ein Zusammenwirken von regionaler Schwerpunktsetzung, Kooperationen und internationaler Zusammenarbeit. Die vorliegenden Studiengänge werden vom Fachbereich 09 – Agrarwissenschaften, Ökotrophologie und Umweltmanagement angeboten.

Der Studiengang soll das gesamte Ernährungssystem aus der Perspektive der Verbraucher/innen betrachten. Neben der Vermittlung von Kernkompetenzen in Ernährung, Verbraucherverhalten, Ernährungskontext und Lieferketten soll sich die Ökotrophologie vor allem den Folgen des Systems für den Ernährungs- und Gesundheitsstatus auf ökologischer, sozialer und ökonomischer Ebene widmen. Eine wesentliche Rolle soll hierbei der Fokus auf nachhaltiger Entwicklung im gesamten System spielen.

Für den Bachelorstudiengang gilt als formale Zugangsvoraussetzung die allgemeine Hochschulreife oder Fachhochschulreife bzw. Meisterprüfung sowie der Hochschulzugang für beruflich Qualifizierte. Der Studiengang ist aktuell zulassungsbeschränkt.

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“

Die Justus-Liebig-Universität Gießen (JLU) ist eine staatliche Hochschule des Landes Hessen und beschreibt sich selbst als Volluniversität. Sie ist in elf Fachbereichen organisiert und bietet Studiengänge aus den Bereichen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Sozial-, Geistes- und Kulturwissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft, Natur- und Lebenswissenschaften sowie die Veterinär- und Humanmedizin an. Die JLU

setzt auf ein Zusammenwirken von regionaler Schwerpunktsetzung, Kooperationen und internationaler Zusammenarbeit. Die vorliegenden Studiengänge werden vom Fachbereich 09 – Agrarwissenschaften, Ökotrophologie und Umweltmanagement angeboten.

Die Studierenden des Studiengangs sollen Kompetenzen u. a. in den Bereichen „Unternehmensführung in der Agrar- und Ernährungswirtschaft“, „Methodik der Ökonometrie“, „Perspektive von Entwicklungsländern einnehmen“, „entscheidungstheoretischen Hintergründe der Unternehmensplanung in der Agrar- und Ernährungswirtschaft“, „vertiefte Kenntnisse in der Marktlehre bei der Analyse von Märkten verarbeiteter Lebensmittel bei Produktdifferenzierung und unvollkommenen Wettbewerb“ und „tiefgehende Kenntnisse der Prozesstechnik für Lebensmittelbetriebe“ erwerben.

Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“

Die Justus-Liebig-Universität Gießen (JLU) ist eine staatliche Hochschule des Landes Hessen und beschreibt sich selbst als Volluniversität. Sie ist in elf Fachbereichen organisiert und bietet Studiengänge aus den Bereichen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Sozial-, Geistes- und Kulturwissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft, Natur- und Lebenswissenschaften sowie die Veterinär- und Humanmedizin an. Die JLU setzt auf ein Zusammenwirken von regionaler Schwerpunktsetzung, Kooperationen und internationaler Zusammenarbeit. Die vorliegenden Studiengänge werden vom Fachbereich 09 - Agrarwissenschaften, Ökotrophologie und Umweltmanagement angeboten.

Die Studierenden des Studiengangs sollen Kompetenzen u. a. in den Bereichen „lebensmittelchemische Methoden der Nährstoffanalyse und ernährungsphysiologische Methoden der Nährstoffbewertung und -versorgung“, „methodische Ansätze und Konzepte zur Untersuchung von Prozessen der Verdauung, des Stofftransportes und des Stoffwechsels“, zellbiologische Methoden und Verfahren zur Genom-, Proteom- und Metabolomforschung“, „vertiefte ernährungsphysiologische Kenntnisse zu den Makro- und Mikronährstoffen“, „Prinzipien der Stoffwechselregulation auf zellulärer Ebene“ und „Prinzipien der Behandlung und Prävention von Krankheiten mit Ernährungsbezug“ erwerben.

Studiengang 05 „Ökotrophologie“

Die Justus-Liebig-Universität Gießen (JLU) ist eine staatliche Hochschule des Landes Hessen und beschreibt sich selbst als Volluniversität. Sie ist in elf Fachbereichen organisiert und bietet Studiengänge aus den Bereichen Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Sozial-, Geistes- und Kulturwissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft, Natur- und Lebenswissenschaften sowie die Veterinär- und Humanmedizin an. Die JLU setzt auf ein Zusammenwirken von regionaler Schwerpunktsetzung, Kooperationen und internationaler Zusammenarbeit. Die vorliegenden Studiengänge werden vom Fachbereich 09 - Agrarwissenschaften, Ökotrophologie und Umweltmanagement angeboten.

Die Studierenden des Studiengangs sollen Kompetenzen u. a. in den Bereichen „Kenntnisse über die Ernährung des Menschen“, „wissenschaftliche Prinzipien der Ökonomie für Forschung im Bereich der Versorgungs- und Dienstleistungsbetriebe einsetzen“, „vertiefte Kenntnisse der Prozesstechnik im Haushalt“, „interdisziplinäre Problemlösungskompetenzen“, „betriebswirtschaftliche Kompetenz“ sowie „Sozial- und Genderkompetenz“ erwerben.

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)

Für den Studiengang sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider. Die Modulbeschreibungen lassen den „roten Faden“ zur Erlangung der Qualifikationsziele gut erkennen und nachvollziehen. Die JLU verwendet stets modulbezogene Prüfungsformen, die die Überprüfung der Erlangung der anvisierten Qualifikationsziele bei den Studierenden sicherstellen.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden.

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften zu ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme.

Im Rahmen der Begehung wurde deutlich, dass die personellen Ressourcen vollkommen ausreichend sind, das anvisierte Lehrprogramm quantitativ und qualitativ umzusetzen. Allein die schriftlichen Unterlagen spiegeln dies nur in Ansätzen wider. Im Nachgang der Begehung wurden hier jedoch umfangreiche Dokumentationen von der JLU nachgereicht.

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Labore, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Anhand der oben angesprochenen nachgereichten Unterlagen ist nun ersichtlich, dass das nicht-wissenschaftliche Personal ebenfalls in ausreichender Zahl vorhanden ist.

Die Studierbarkeit und die Sicherung des Studienerfolgs sind aus Sicht der Gutachtergruppe gegeben. Dies bestätigen grundsätzlich auch die nach der Begehung eingereichten Statistiken der JLU.

Studiengang 02 „Ökotropologie“ (Bachelor of Science)

Für den Studiengang sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider. Die Modulbeschreibungen lassen den „roten Faden“ zur Erlangung der Qualifikationsziele gut erkennen und nachvollziehen. Die JLU verwendet stets modulbezogene Prüfungsformen, die die Überprüfung der Erlangung der anvisierten Qualifikationsziele bei den Studierenden sicherstellen.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden.

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften zu ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme.

Im Rahmen der Begehung wurde deutlich, dass die personellen Ressourcen vollkommen ausreichend sind, das anvisierte Lehrprogramm quantitativ und qualitativ umzusetzen. Allein die schriftlichen Unterlagen spiegeln dies nur in Ansätzen wider. Im Nachgang der Begehung wurden hier jedoch umfangreiche Dokumentationen von der JLU nachgereicht.

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Labore, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Anhand der oben angesprochenen

nachgereichten Unterlagen ist nun ersichtlich, dass das nicht-wissenschaftliche Personal ebenfalls in ausreichender Zahl vorhanden ist

Die Studierbarkeit und die Sicherung des Studienerfolgs sind aus Sicht der Gutachtergruppe gegeben. Dies bestätigen grundsätzlich auch die nach der Begehung eingereichten Statistiken der JLU.

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)

Für den Studiengang sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider. Die Modulbeschreibungen lassen den „roten Faden“ zur Erlangung der Qualifikationsziele gut erkennen und nachvollziehen. Die JLU verwendet stets modulbezogene Prüfungsformen, die die Überprüfung der Erlangung der anvisierten Qualifikationsziele bei den Studierenden sicherstellen.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden.

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften zu ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme.

Im Rahmen der Begehung wurde deutlich, dass die personellen Ressourcen vollkommen ausreichend sind, das anvisierte Lehrprogramm quantitativ und qualitativ umzusetzen. Allein die schriftlichen Unterlagen spiegeln dies nur in Ansätzen wider. Im Nachgang der Begehung wurden hier jedoch umfangreiche Dokumentationen von der JLU nachgereicht.

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Labore, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Anhand der oben angesprochenen nachgereichten Unterlagen ist nun ersichtlich, dass das nicht-wissenschaftliche Personal ebenfalls in ausreichender Zahl vorhanden ist.

Die Studierbarkeit und die Sicherung des Studienerfolgs sind aus Sicht der Gutachtergruppe gegeben. Dies bestätigen grundsätzlich auch die nach der Begehung eingereichten Statistiken der JLU.

Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)

Für den Studiengang sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider. Die Modulbeschreibungen lassen den „roten Faden“ zur Erlangung der Qualifikationsziele gut erkennen und nachvollziehen. Die JLU verwendet stets modulbezogene Prüfungsformen, die die Überprüfung der Erlangung der anvisierten Qualifikationsziele bei den Studierenden sicherstellen.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden.

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften zu ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme.

Im Rahmen der Begehung wurde deutlich, dass die personellen Ressourcen vollkommen ausreichend sind, das anvisierte Lehrprogramm quantitativ und qualitativ umzusetzen. Allein die schriftlichen Unterlagen

spiegelten dies nur in Ansätzen wider. Im Nachgang der Begehung wurden hier jedoch umfangreiche Dokumentationen von der JLU nachgereicht.

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Labore, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Anhand der oben angesprochen nachgereichten Unterlagen ist nun ersichtlich, dass das nicht-wissenschaftliche Personal ebenfalls in ausreichender Zahl vorhanden ist

Die Studierbarkeit und die Sicherung des Studienerfolgs sind aus Sicht der Gutachtergruppe gegeben. Dies bestätigen grundsätzlich auch die nach der Begehung eingereichten Statistiken der JLU.

Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)

Für den Studiengang sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider. Die Modulbeschreibungen lassen den „roten Faden“ zur Erlangung der Qualifikationsziele gut erkennen und nachvollziehen. Die JLU verwendet stets modulbezogene Prüfungsformen, die die Überprüfung der Erlangung der anvisierten Qualifikationsziele bei den Studierenden sicherstellen.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden.

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften zu ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme.

Im Rahmen der Begehung wurde deutlich, dass die personellen Ressourcen vollkommen ausreichend sind, das anvisierte Lehrprogramm quantitativ und qualitativ umzusetzen. Allein die schriftlichen Unterlagen spiegeln dies nur in Ansätzen wider. Im Nachgang der Begehung wurden hier jedoch umfangreiche Dokumentationen von der JLU nachgereicht.

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Labore, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe ebenfalls vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Anhand der oben angesprochenen nachgereichten Unterlagen ist nun ersichtlich, dass das nicht-wissenschaftliche Personal ebenfalls in ausreichender Zahl vorhanden ist.

Die Studierbarkeit und die Sicherung des Studienerfolgs sind aus Sicht der Gutachtergruppe gegeben. Dies bestätigen grundsätzlich auch die nach der Begehung eingereichten Statistiken der JLU.

I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

An der JLU können grundsätzlich alle Studiengänge im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben (§ 9 Hessische Immatrikulationsverordnung) auch im Modus des Teilzeitstudiums studiert werden, sofern sie zulassungsbeschränkt sind.

Bei den vorliegenden Bachelorstudiengängen regelt § 5 der Speziellen Ordnung für die Bachelor- und Masterstudiengänge des Fachbereichs, dass die Regelstudienzeit sechs Semester beträgt und der Studiengang einen Umfang von 180 CP hat.

Für die vorliegenden Masterstudiengänge regelt dies ebenfalls § 5 der Speziellen Ordnung, in der die Regelstudienzeit mit vier Semestern und der Umfang auf 120 CP festgelegt ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Allgemeinen Bestimmungen für Bachelor- und Masterstudiengänge der Justus-Liebig-Universität Gießen regeln in § 21 für alle Studiengänge der Universität, dass gegen Ende des Studiums eine Abschlussarbeit (Thesis) als Teil eines eigenen Moduls (Thesis-Modul) anzufertigen ist und dass für die Abschlussarbeiten die gleichen Maßgaben gelten wie für Hausarbeiten, die in § 22 geregelt sind. Diese umfassen, dass es sich um schriftliche Arbeiten ohne Aufsicht handelt, die innerhalb eines mehrwöchigen Zeitraums in selbstständig organisierter Arbeit angefertigt werden. Die Arbeiten sind nach den Grundsätzen guter wissenschaftlicher Praxis anzufertigen. Der Prüfling hat schriftlich zu versichern, dass sie/er die Arbeit selbstständig verfasst und alle benutzten Quellen und Hilfsmittel angegeben hat und sich dessen bewusst ist, dass die Arbeit elektronisch auf Plagiate untersucht werden kann. Die Thesis ist in Papierform und in elektronisch durchsuchbarer Form abzugeben. Der Prüfungsausschuss vergibt das Thema und bestimmt, wer aus dem Kreis der nach § 26 Abs. 1 Prüfungsberechtigten die Thesis betreut und das Erstgutachten erstellt und wer das Zweitgutachten erstellt. Der Prüfling kann Vorschläge zum Thema sowie zur Person der Prüfenden machen.

Gemäß § 15 bzw. 16 der Speziellen Ordnung der vorliegenden Studiengänge ist in jedem der vorliegenden Studiengänge eine Abschlussarbeit vorgesehen. Die Bearbeitungszeit für die Anfertigung der Bachelor-Thesis beträgt sechs Monate mit 360 Stunden Workload.

Die Bearbeitungszeit der Master-Thesis beträgt ebenfalls sechs Monate mit 720 Stunden Workload. Es handelt sich um konsekutive Masterstudiengänge.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

In den Allgemeinen Bestimmungen für Bachelor- und Masterstudiengänge der JLU regelt § 5 den Zugang zum Masterstudium wie folgt: Nach Maßgabe der Speziellen Ordnung setzt der Zugang zu einem Masterstudiengang einen ersten berufsqualifizierenden Hochschulabschluss voraus, dessen fachliches Profil eine hinreichende Grundlage für das Masterstudium bietet. Die Spezielle Ordnung kann weitere Zugangsvoraussetzungen bestimmen, soweit dies nach dem fachlichen Profil des Masterstudiengangs nötig ist, um die Eignung der Studierenden sicherzustellen (z. B. Eignungstests oder besondere Sprachkenntnisse).

Zugangsvoraussetzung für die Masterstudiengänge im Bündel ist gemäß § 4 der Speziellen Ordnung ein einschlägiger Bachelorabschluss oder ein vergleichbarer ausländischer Abschluss.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Es handelt sich bei allen im Bündel zusammengefassten Studienprogrammen um solche der Fächergruppe Ernährungswissenschaften. Als Abschlussgrad wird gemäß § 2 der jeweiligen Speziellen Ordnung „Bachelor of Science“ bzw. „Master of Science“ vergeben.

Gemäß § 36 der Allgemeinen Bestimmungen für Bachelor- und Masterstudiengänge erhalten die Absolvent/inn/en zusammen mit dem Zeugnis ein Diploma Supplement. Dem Selbstbericht liegt ein Beispiel für jeden Studiengang in englischer Sprache in der aktuell von HRK und KMK abgestimmten gültigen Fassung (Stand Dezember 2018) bei.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Studiengangsübergreifendes

Die Allgemeinen Bestimmungen für Bachelor und Masterstudiengänge der JLU regeln in § 8, dass sich das Curriculum jedes Bachelor- und Masterstudiengangs in Module gliedert, die im Anhang zur Speziellen Ordnung des jeweiligen Studiengangs beschrieben werden. In § 8 ist ebenfalls geregelt, dass die Modulbeschreibungen mindestens Angaben enthalten über:

1. den Modultitel in deutscher und in englischer Sprache sowie den Modulcode,
2. den Umfang an CP und SWS,
3. die Professur oder Stelle, deren Inhaberin oder Inhaber für das Modul verantwortlich ist (§ 12),
4. die Eigenschaft als Pflicht- oder Wahlpflichtmodul,
5. die Studiengänge, in denen das Modul Verwendung finden soll (Abs.5),

6. den Angebotsrhythmus und die Zuordnung zu Fachsemestern,
7. die Inhalte und Qualifikationsziele,
8. etwaige Teilnahmevoraussetzungen (Abs.3),
9. die vorgesehenen Veranstaltungen,
10. etwaige Prüfungsvorleistungen (§ 17),
11. Art, Form und Umfang der Modulprüfung sowie ggf. eine abweichende Form der Wiederholungsprüfung,
12. bei modulbegleitenden Prüfungen die Bildung der Modulnote und
13. die Unterrichts- und Prüfungssprache, falls diese nicht Deutsch ist.

Die Modulhandbücher enthalten somit alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt (s. o.).

Abgesehen von den Thesis-Modulen haben alle Module in den fünf Studiengängen einen Umfang von sechs CP.

Aus den vorgelegten Studienverlaufsplänen geht vor, dass sich die Module im jeweiligen Studiengang über ein Semester erstrecken. § 8 (4) der Allgemeinen Bestimmungen regelt zudem für alle Studiengänge, dass sich Module nur in begründeten Ausnahmen über mehr als zwei Semester erstrecken dürfen.

Aus § 36 der Allgemeinen Bestimmungen für Bachelor- und Masterstudiengänge geht hervor, dass neben der Abschlussnote nach deutschem Notensystem auch die Ausweisung einer relativen Note erfolgt.

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“

Die Studierenden belegen vor allem in den ersten vier Semestern Grundlagen-Module u.a. aus den Bereichen „Biologie“, „Chemie“ und „Ernährungswissenschaften“. Ab dem vierten Semester werden dann mehr und mehr Profilmodule belegt. Hier steht den Studierenden die komplette Palette an Modulen des gesamten Fachbereichs offen. Neben weiteren Profilmodulen schließt das sechste Semester mit der Bachelor-Thesis ab.

Studiengang 02 „Ökotrophologie“

Die Studierenden belegen vor allem in den ersten vier Semestern Grundlagen-Module u.a. aus den Bereichen „VWL/BWL“, „Prozesstechnik“, „Chemie“ und „Ernährungswissenschaften“. Ab dem vierten Semester werden dann mehr und mehr Profilmodule belegt. Hier steht den Studierenden die komplette Palette an Modulen des gesamten Fachbereichs offen. Neben weiteren Profilmodulen schließt das sechste Semester mit der Bachelor-Thesis ab.

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“

Die Studierenden belegen vor allem in den ersten zwei Semestern vertiefende Module u.a. aus den Bereichen „BWL“, „Kommunikation“, „Ernährungspolitik“ und „Ernährungswissenschaften“. Ab dem dritten Semester werden dann mehr und mehr Profilmodule belegt. Hier steht den Studierenden die komplette Palette an Modulen des gesamten Fachbereichs offen. Neben einem weiteren Profilmodulen schließt das vierte Semester mit der Master-Thesis ab.

Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“

Die Studierenden belegen vor allem in den ersten zwei Semestern vertiefende Module u.a. aus den Bereichen „Biochemie“, „Lebensmitteltechnologie“ und „Ernährungswissenschaften“. Ab dem dritten Semester werden dann mehr und mehr Profilmodule belegt. Hier steht den Studierenden die komplette Palette an Modulen des

gesamten Fachbereichs offen. Neben einem weiteren Profilmodulen schließt das vierte Semester mit der Master-Thesis ab.

Studiengang 05 „Ökotrophologie“

Die Studierenden belegen vor allem in den ersten zwei Semestern vertiefende Module u.a. aus den Bereichen „Verbraucherforschung“, „BWL“ und „Ernährungswissenschaften“. Ab dem dritten Semester werden dann mehr und mehr Profilmodule belegt. Hier steht den Studierenden die komplette Palette an Modulen des gesamten Fachbereichs offen. Neben einem weiteren Profilmodulen schließt das vierte Semester mit der Master-Thesis ab.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Allgemeine Ordnung regelt in § 6, dass ein Semester 30 CP entspricht und einem CP 30 Zeitstunden zugrunde gelegt werden.

Das Thesis-Modul in den vorliegenden Bachelorstudiengängen umfasst gemäß den in der Speziellen Ordnung enthaltenen idealtypischen Studienverlaufsplänen 12 CP.

In den idealtypischen Studienverlaufsplänen der Speziellen Ordnung der vorliegenden Masterstudiengänge ist geregelt, dass das Thesis-Modul im jeweiligen Programm 24 CP umfasst.

Die im Abschnitt zu § 5 MRVO dargestellten Zugangsvoraussetzungen stellen sicher, dass die Absolventinnen und Absolventen mit dem Abschluss des Masterstudiengangs im Regelfall unter Einbezug des grundständigen Studiums 300 CP erworben haben.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

Sachstand/Bewertung

In § 27 der Allgemeinen Ordnung sind Regeln zur Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulen erbracht wurden, und zur Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen vorgesehen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die Bewertung der ernährungswissenschaftlichen Studiengänge des Fachbereichs 09 der Justus-Liebig-Universität Gießen erfolgt in einem gemeinsamen Begutachtungsverfahren. Diese basiert darauf, dass die Bachelor- und die Masterstudiengänge einem einheitlichen Strukturprinzip von (häufig in mehreren Studiengängen verankerten) Kernmodulen im Pflichtbereich sowie Wahlpflichtmodulen im sogenannten Profildbereich folgen und dazu zum Beispiel das Lehrpersonal polyvalente Veranstaltungen anbietet und die Ausstattung in der Regel in mehreren Studiengängen genutzt wird. Vor diesem Hintergrund werden einige Kriterien im vorliegenden Gutachten für die genannten Studiengänge gemeinsam dargestellt und bewertet, da eine Trennung nach Studiengängen nicht möglich ist.

Alle Studiengänge laufen bereits seit Längerem. Vor diesem Hintergrund lag ein Fokus der Diskussionen auf der Frage, inwiefern studentische Rückmeldungen kontinuierlich eingeholt wurden und in die Weiterentwicklung der einzelnen Programme eingeflossen sind. Daher wurde das Nachreichen vorhandener Statistiken von gutachterlicher Seite als notwendig erachtet, dem die Universität nachgekommen ist.

Ebenso wurden vonseiten der JLU Informationen zu den personellen Ressourcen und zur sächlichen Ausstattung inklusive Angaben zum nichtwissenschaftlichen Personal nachgereicht, die die bei der Begehung dargelegten Rahmenbedingungen angemessen widerspiegeln.

II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Die Studierenden sollen in allen vorliegenden Studiengängen ein breites, anwendungsbezogenes, fachliches Grundlagenwissen sowie praxisorientierte Kenntnisse der jeweiligen Fachrichtung erhalten. Darüber hinaus sollen die Studierenden methodische und soziale Fähigkeiten erwerben, die es ihnen ermöglichen, in ihrem Berufsfeld erfolgreich tätig zu sein. Praktische Erfahrungen und Vernetzung mit dem Berufsfeld sollen im Bachelorstudium durch das Berufspraktikum ermöglicht werden. Dieses ist als Profilmodul mit einem Umfang von 12 CP gestaltet und kann in allen Studiengängen des Fachbereichs belegt werden. Spätestens im Zuge der Bachelorthesis sollen die Studierenden zu eigenständiger Forschungsarbeit angeregt werden.

Die Masterstudiengänge verfolgen nach Angaben der Universität das Ziel, den Studierenden die Zusammenhänge ihrer jeweiligen Fachrichtung zu vermitteln sowie die Fähigkeit, diese mit den Fachkenntnissen aus anderen Bereichen interdisziplinär zu verbinden. Die Studierenden sollen im Studium dazu befähigt werden, tiefergehende wissenschaftliche Methoden und Erkenntnisse anzuwenden und das erworbene Wissen kritisch einzuordnen und zu bewerten. Durch die Lehrinhalte und Lehrformen sollen die Studierenden lernen, komplexe Problemstellungen aufzugreifen und sie mit wissenschaftlichen Methoden zu lösen. Weiterhin sollen sie die Fähigkeit zum Arbeiten in Teams und zum Kommunizieren der Ergebnisse eigener Forschung erlangen. Sie sollen die Schlüsselqualifikationen besitzen, um als Wissenschaftlerin bzw. Wissenschaftler in einem spezifischen Berufsfeld tätig zu sein. Auch im Masterstudium sollen die Studierenden vom Berufspraktikum profitieren, das als Profilmodul mit 12 CP in den Studienverlauf integriert werden kann. Die Studierenden vertiefen hierbei ihre Berufserfahrungen. Auch die Möglichkeit, die Masterthesis im Betrieb anzuschließen, eröffnet sich den Studierenden hierbei oftmals, wie die Universität im Selbstbericht darstellt.

Die Berufsfelder für Absolventinnen und Absolventen der Bachelorstudiengänge werden von der JLU im praxisorientierten Bereich gesehen. Mit dem Bachelorabschluss soll einerseits ein früher Einstieg ins Berufsleben ermöglicht und andererseits die Befähigung zu einem anschließenden wissenschaftlich vertiefenden Masterstudium erlangt werden.

Die Absolventinnen und Absolventen der Masterstudiengänge sollen über inter- und transdisziplinäre Wissensbestände, Kompetenzen und Zugänge zum Forschungsgegenstand ihrer jeweiligen Fachrichtung verfügen. Sie sollen hinsichtlich ihrer Schlüsselqualifikationen ein hohes Niveau erfüllen und somit die Befähigung für Führungspositionen sowie forschungsorientierte Tätigkeitsfelder aufweisen. Als mögliche Positionen führt die Universität planerische, konzeptionelle, organisatorische und leitende Funktionen auf. Mit dem erfolgreichen und qualifizierten Abschluss eines Masterstudiengangs ist zudem ein Einstieg in ein Promotionsverfahren möglich. Vor diesem Hintergrund zielen die vorliegenden Masterstudiengänge auf die Vermittlung und aktive Aneignung von Grundlagen- und Transferwissen, aber auch auf den Erwerb von Methoden-, Sozial-, Gender- sowie Moderations-, Team- und Führungskompetenzen.

Die Dimension Persönlichkeitsbildung soll auch die künftige zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Rolle der Absolventinnen und Absolventen aller fünf Studiengänge erfassen. Die Studierenden sollen nach ihrem Abschluss in der Lage sein, gesellschaftliche Prozesse kritisch, reflektiert sowie mit Verantwortungsbewusstsein und in demokratischem Gemein Sinn maßgeblich mitzugestalten.

Das gesamte Studienangebot des Fachbereichs ist nach Darstellung im Selbstbericht in hohem Maße interdisziplinär aufgebaut. Durch den interdisziplinären Charakter der Lehrveranstaltungen sollen die Studierenden ihre Kommunikationsfähigkeit und ihre Kompetenz für Teamwork sowie ihr kritisches Urteilsvermögen verbessern. Die Möglichkeit, einen Großteil des Studiums durch die individuelle Wahl der Profilmodule frei gestalten zu können, soll die Selbstbestimmung und Entscheidungsfreiheit der Studierenden stärken, was sich positiv auf die Persönlichkeitsentwicklung auswirken soll, da sowohl Kooperation als auch studentische Eigeninitiative gefördert werden sollen. Das jeweilige Studium beinhaltet Teile praktischer Arbeit und deren Präsentationen und soll somit organisatorische Kompetenzen und kooperative Fähigkeiten vermitteln. Diese sollen es den Studierenden erlauben, Stellung zu beziehen, diese mit geeigneten Mitteln zur Debatte zu stellen und sich so am Diskurs über gesamtgesellschaftliche Fragen zu beteiligen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)

Sachstand

Der Bachelorstudiengang „Ernährungswissenschaften“ konzentriert sich den Hochschulangaben folgend auf ernährungsphysiologische Zusammenhänge der menschlichen Ernährung, also der Wirkung von Inhaltsstoffen der Nahrung auf die komplexen Regulationsmechanismen des Körpers. Die Studierenden sollen die Mechanismen verschiedener Ernährungsformen und deren Auswirkungen auf molekularer und zellulärer Ebene verstehen. Hinzu kommen grundlegende Kenntnisse über Lebensmittel, deren Inhaltsstoffe und ihrer Bedeutung für die Ernährung und den menschlichen Organismus. Als ein wesentliches Anliegen des Studiengangs gibt die JLU die Verknüpfung mit den Bereichen Medizin und Public Health an. Die Absolventinnen und Absolventen sollen sich durch die Vermittlung der entsprechenden Kenntnisse und Fähigkeiten im Spannungsfeld zwischen Industrie, Lebensmittelrecht und den Verbraucher/inn/en bewähren können.

Der Studiengang setzt gemäß Selbstbericht Schwerpunkte in der Vermittlung naturwissenschaftlicher Grundlagen in der Vorbereitung auf trophologisch ausgerichtete Berufsfelder oder auf eine Qualifizierung und Spezialisierung im Umfeld der Lebenswissenschaften. Als Kernkompetenzen werden folgende Bereiche angegeben:

- naturwissenschaftliche Grundlagen in für Ernährungswissenschaften relevanten Bereichen; dazu gehören neben Biologie, Chemie und Physik auch Biochemie, Physiologie und Anatomie;
- Grundlagen einer gesunden menschlichen Ernährung auf molekularer und zellulärer Ebene sowie in verschiedenen Lebenssituationen;
- Grundwissen in den Bereichen Pathobiochemie, Ernährungsmedizin und -therapie;
- lebensmittelwissenschaftliche Grundkenntnisse, wie Lebensmittel pflanzlicher und tierischer Herkunft, deren Inhaltstoffe und Bedeutung für die Ernährung;
- Grundkenntnisse wissenschaftlichen Arbeitens in Theorie und Praxis.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Eindeutige Stärke des Studienprogramms ist die Definition klarer Qualifikationsziele, die in Zusammenhang stehen mit klar definierten Berufsbildern. Diesbezügliche Informationen sind vom Fachbereich auf transparente Weise umfänglich schriftlich zusammengestellt und können von den Studieninteressierten auf der Homepage und in verschiedenen sozialen Medien aufgerufen werden. Tiefergehende Informationen zu Lernergebnissen und Prüfungsverfahren finden sich im entsprechenden Diploma Supplement und in der Prüfungsordnung. Diese spiegeln die Dimensionen angemessen wider, die im Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse für Bachelorstudiengänge definiert sind.

Das auf der Grundlage der Qualifikationsziele entwickelte Studienprogramm des Bachelorstudiengangs „Ernährungswissenschaften“ fußt auf den Prinzipien von Lernen, Verstehen und Vermitteln und fokussiert eindeutig auf den Einsatz, den Nutzen und die Erzeugung von praktisch orientiertem Wissen im Sinne der beruflichen Qualifikationsziele. Dies wird unter anderem auch durch geeignete Lehr- und Lernmethoden, die Kommunikation und Kooperation fördern, erreicht. Es ist davon auszugehen, dass die Absolvierenden mit einem hohen Grad an Qualifizierung, Selbstverständnis und Professionalität in das Berufsleben treten. Die beispielhaft genannten Berufsbilder erscheinen realistisch.

Entsprechend dem Selbstbericht ist vorgesehen, die Studierenden „aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen“ einzubeziehen. Die Studierenden erhalten ausreichend Freiräume zur Modulwahl; eine begleitende „Beratung“ hinsichtlich der individuellen Wahl von Profilmodulen ist gewährleistet, aufgrund der diversen Wahlmöglichkeiten aber auch notwendig. Die Förderung der Persönlichkeitsentwicklung sowie des gesellschaftlichen Engagements wird als gelungen angesehen, da neben fachlichen auch gesellschaftspolitische Fragen im Studium erörtert werden und der Kompetenzerwerb, wie oben dargestellt, auch in diesem Bereich im Fokus der Qualifikationsziele steht. Diese Einschätzung gilt gleichermaßen für alle im Bündel gemeinsam bewerteten Studiengänge.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)

Sachstand

Der Bachelorstudiengang „Ökotrophologie“ ist nach Darstellung der Universität interdisziplinär ausgerichtet und soll sich sowohl mit naturwissenschaftlichen, sozialwissenschaftlichen, ökonomischen als auch technologischen Fragestellungen, Methoden und Denkweisen rund um das gesamte Ernährungssystem befassen. Die Studierenden sollen die verschiedenen Facetten von Ernährung kennenlernen, wie Quantität, Qualität, Diversität und Sicherheit. Versorgungsketten sollen ebenso eine Rolle spielen wie Konsumverhalten und verschiedene Ernährungsumwelten. Im Fokus sollen dabei die Ernährungs- und Gesundheitsfolgen auf ökologischer, sozialer und ökonomischer Ebene und deren Entwicklung hin zu mehr Nachhaltigkeit im gesamten System stehen.

Der Studiengang soll das gesamte Ernährungssystem aus der Perspektive der Verbraucher/innen, vor allem die Folgen des Systems für den Ernährungs- und Gesundheitsstatus auf ökologischer, sozialer und ökonomischer Ebene betrachten. Eine wesentliche Rolle soll der Fokus auf eine nachhaltige Entwicklung im gesamten System spielen. Die Kernkompetenzen umfassen laut Selbstbericht folgende Bereiche:

- naturwissenschaftliche Grundlagen in für die Ökotrophologie relevanten Bereichen; dazu gehören neben Chemie, Physik, Mathematik, Statistik auch Physiologie und Anatomie;
- Grundlagen einer gesunden menschlichen Ernährung inkl. Ernährungsmedizin und -therapie;
- sozioökonomische Grundlagen im Bereich VWL, BWL, Politik und Marketing sowie Verpflegungsmanagement;
- Grundkenntnisse über Nachhaltigkeit von Lebensmittelerzeugung, Lieferketten und Konsum;
- sozialwissenschaftliche Grundkenntnisse im Bereich Ernährung und Kommunikation in Theorie und Praxis.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Für den Bachelorstudiengang „Ökotrophologie“ sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Dies spiegelt sich auch im Curriculum wider.

Die Qualifikationsziele sowie die Ausrichtung an potenziellen Berufsfeldern werden differenziert und passend dargelegt. Ein umfangreicher Profilmodulkatalog ermöglicht den Studierenden die Förderung der individuellen Kompetenzen und eine Schwerpunktsetzung im Studium. Die Änderungen in den Kernmodulen seit der letzten Reakkreditierung erscheinen profilgebend bzw. ermöglichen im Wahlbereich eine individuellere und interdisziplinäre Ausrichtung des Studiums. Dies führt zu einer guten Passung der zugehörigen Qualifikationsziele zu den Anforderungen der beruflichen Praxis. Daneben wird aus der Darstellung der Qualifikationsziele auf den unterschiedlichen Ebenen deutlich, dass das Qualifikationsprofil dem entspricht, was für Bachelorstudiengänge im Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse fachunabhängig dargestellt wird.

Das Studienprogramm lässt den Studierenden die notwendigen Freiräume, sich persönlich zu entfalten und sich in die Zivilgesellschaft einzubringen (z. B. durch Anpassungen seit der letzten Reakkreditierung im Bereich der Kern- und Wahlmodule, z. B. zusätzliche Module, wie Beratung, Kommunikation, Empirische Sozialforschung und Ernährungssysteme) – siehe hierzu auch die Bewertung zu Studiengang 01.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)

Sachstand

Der Masterstudiengang „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ soll Kenntnisse und Fähigkeiten für eine nachhaltige Transformation der Nahrungsmittelproduktion vermitteln. Als zentrale Inhalte gibt die Universität dabei nachhaltige Unternehmensführung und -kommunikation, Marktlehre, Agrar- und Ernährungspolitik sowie sozial-ökologische Bewertungsfragen von Ernährungssystemen an. Darüber hinaus soll eine individuelle Profilierung in Bereichen wie ökologische und regenerative Landwirtschaft, regionale Wertschöpfungsräume, nachhaltiges Unternehmertum und Start-Ups, nachhaltige Außer-Haus-Verpflegung/Versorgungsmanagement, Qualitätsmanagement, Nachhaltigkeitsstandards, Öko-Kontrolle, Kommunikation und Beratung, internationaler Handel, globale Wertschöpfungsketten und Ernährungssicherheit möglich sein.

Die Absolventinnen und Absolventen des Studiengangs sollen insbesondere über folgende Kenntnisse und Fähigkeiten verfügen:

- Kenntnis der Methodik der Ökonometrie und ihre Anwendungsmöglichkeiten in der Agrar- und Ernährungsökonomie;
- Kenntnis und Fähigkeit zur qualitativen Beurteilung von Lebensmittellieferketten sowie deren Rückverfolgbarkeit;
- vertiefte Kenntnisse in der Marktlehre bei der Analyse von Märkten verarbeiteter Lebensmittel bei Produktdifferenzierung und unvollkommenem Wettbewerb;
- Kenntnis und praktische Anwendungsfähigkeiten von Kommunikationskonzepten kennen;
- Kenntnis und Beurteilungsfähigkeit verschiedener Aspekte der internationalen Agrar- und Ernährungspolitik;
- fundierte Kenntnisse über verschiedene Ernährungssysteme und Fähigkeit zur Einschätzung dieser hinsichtlich ihrer Nachhaltigkeit;
- Kenntnis der Komplexität von Ernährungssystemen und Möglichkeiten nachhaltiger Organisationsformen;
- Wissen zu theoretischen und praktischen Ansätzen des Nachhaltigkeitsmanagements und Fähigkeit zu dessen Anwendung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Studiengang ist in Bezug auf die angestrebten Qualifikationsziele und Lernergebnisse und die mit ihnen verbundenen fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen stimmig aufgebaut. Die Darstellung der anvisierten Kenntnisse und Fähigkeiten entsprechen dem angestrebten und beschriebenen Qualifikationsniveau eines Masterstudiengangs gemäß Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse. Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind klar formuliert und für Studierende transparent. Dabei wird deutlich, dass diese angemessen an ein grundständiges Studium anknüpfen und sowohl Wissen als auch Fähigkeiten der Studierenden fundiert erweitert und vertieft werden.

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse unterstützen zudem die Persönlichkeitsbildung und sind stimmig zu den ausgewiesenen Feldern der späteren Erwerbstätigkeit. Die Studierenden lernen, unterschiedliche Aspekte aus Wissenschaft und Gesellschaft in ihrer eigenen Tätigkeit zu berücksichtigen und auch kritisch zu hinterfragen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)

Sachstand

Die Ernährungswissenschaft beschäftigt sich als interdisziplinäres Fach mit verschiedenen Fragen rund um die menschliche Ernährung. Die Studierenden sollen während des Masterstudiums „Ernährungswissenschaften“ dementsprechend eine ernährungswissenschaftliche Expertise mit der Möglichkeit einer individuellen Schwerpunktsetzung in den Bereichen präventiver und therapeutischer Ernährung oder Lebensmittelwissenschaften erwerben. Sie sollen sich vertieft mit physiologischen und biochemischen Prozessen der Humanernährung, mit deren Störungen, der Zusammensetzung und Analyse von Lebensmitteln und der funktionellen Wirkweise von Lebensmittelinhaltsstoffen befassen.

Die Absolventinnen und Absolventen sollen vor diesem Hintergrund über die folgenden Kenntnisse und Fähigkeiten verfügen:

- zellbiologische Methoden und Verfahren zur Genom-, Proteom- und Metabolomforschung kennen;
- lebensmittelchemische Methoden der Nährstoffanalyse und ernährungsphysiologische Methoden der Nährstoffbewertung und -versorgung kennen;
- fundierte Kenntnisse über Bioverfügbarkeit von Nährstoffen und der Regulationsmechanismen des Stoffwechsels haben;
- wesentliche Kenntnisse über die Ernährung des Menschen haben und diese für Forschung im Bereich der angewandten Ernährungswissenschaften verwenden können;
- die wichtigsten Gruppen von Nahrungsmitteln, deren Gewinnung aus den entsprechenden Rohwaren und ihre Inhaltsstoffe und die technologischen Verfahren der Be- und Verarbeitung kennen;
- verschiedene Technologien der Lebensmittelbe- und -verarbeitung kennen und wie sich diese auf die Lebensmittelinhaltsstoffe auswirken;
- Kenntnisse über ernährungsabhängige Krankheiten und deren Diagnose haben;
- Prinzipien der Behandlung und Prävention von Krankheiten mit Ernährungsbezug kennen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Eindeutige Stärke des Studienprogramms ist die Definition klarer Qualifikationsziele, die in Zusammenhang stehen mit klar definierten Berufsbildern. Diesbezügliche Informationen sind vom Fachbereich auf transparente Weise umfänglich schriftlich zusammengestellt und können von den Studieninteressierten auf der Homepage und in verschiedenen sozialen Medien aufgerufen werden. Tiefergehende Informationen zu Lernergebnissen und Prüfungsverfahren finden sich zudem im entsprechenden Diploma Supplement und in der Prüfungsordnung.

Das auf der Grundlage der Qualifikationsziele entwickelte Studienprogramm des Masterstudiengangs „Ernährungswissenschaften“ fußt auf den Prinzipien von Lernen, Verstehen und Vermitteln und fokussiert schwerpunktmäßig auf aktuelle naturwissenschaftliche (inkl. lebensmittelwissenschaftliche) und ernährungsmedizinische Aspekte in Zusammenhang mit der Ernährung des Menschen. Im Verständnis eines konsekutiven Masterprogrammes werden Inhalte in den Bereichen Ernährungsphysiologie, Biochemie und Lebensmittelanalytik vertieft vermittelt. Als „Highlight“ des Gießener Programmes sind sicherlich die Lehrinhalte im Bereich

Ernährungstherapie einzuordnen; hier ist die innovative und zielführende Zusammenarbeit mit dem Medizinischen Fachbereich herauszustellen.

Qualitäts(mit)entscheidend bei einem konsekutiven Masterprogramm ist die Vermittlung aktueller wissenschaftlicher Erkenntnisse und eine frühzeitige, vertiefende Einführung in wissenschaftliches Arbeiten. Die im Modulhandbuch beschriebenen Module werden inhaltlich diesen Forderungen gerecht. Hausarbeiten als Prüfungsanforderung werden schon früh im Studium verlangt. Vor diesem Hintergrund kann mit Blick auf die Gesamtkonzeption des Studiengangs festgestellt werden, dass die Qualifikationsziele dem Masterniveau entsprechen, wie es im Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse definiert ist.

Auch der Masterstudiengang zielt auf eine klare Berufsfeldorientierung ab und die Studierenden werden gelungen in ihrer Persönlichkeitsentwicklung gefördert. Es bleiben genügend Freiräume für ein gesellschaftliches Engagement und die Studierenden werden angemessen darauf vorbereitet, sich in ihrer beruflichen Tätigkeit mit gesellschaftspolitischen Fragen und ihrer Rolle in der Gesellschaft kritisch auseinanderzusetzen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)

Sachstand

Der Masterstudiengang „Ökotrophologie“ fokussiert den Angaben der Universität folgend das gesamte Ernährungssystem aus ernährungs- und sozialwissenschaftlicher Perspektive. Neben traditionellen ernährungswissenschaftlichen Fragestellungen sollen Themen in den Bereichen Konsumverhalten, Kommunikation, Versorgungs- und Qualitätsmanagement erforscht und gelehrt werden. Zudem sollen Zusammenhänge im Ernährungssystem unter Beachtung ökologischer, sozialer und ökonomischer Nachhaltigkeit erarbeitet werden. Die Studierenden sollen ihr Wissen aus beiden Welten, den Ernährungs- und den Sozialwissenschaften, vertiefen.

Die Absolventinnen und Absolventen sollen vor diesem Hintergrund über die folgenden Kompetenzen verfügen:

- wesentliche Kenntnisse über die Ernährung des Menschen und diese für Forschung im Bereich der angewandten Ernährungswissenschaften verwenden können;
- Kenntnisse über ernährungsabhängige Krankheiten und deren Diagnose;
- Methoden der deskriptiven und induktiven Statistik kennen und epidemiologische und klinische Studien auswerten und interpretieren können;
- vertiefte methodische und theoretische Kenntnisse zu Management in Verpflegungs-, Versorgungs- und Dienstleistungsbetrieben und diese anwenden können;
- Lebensmittellieferketten sowie deren Rückverfolgbarkeit kennen und diese qualitativ beurteilen können;
- Theorien und Instrumente der sozialwissenschaftlichen Ernährungsforschung sowie der Kommunikationswissenschaften kennen;
- quantitative Methoden der empirischen Verbraucherforschung kennen und diese anwenden können;
- verschiedene Theorien zu Verbraucherverhalten kennen und Verhaltensänderung und Forschung zum Thema kritisch einschätzen können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Für den Masterstudiengang „Ökotrophologie“ sind für eine universitäre Ausbildung angemessene Lehr- und Qualifikationsziele, die den fachlichen und überfachlichen Anforderungen entsprechen, beschrieben. Die Qualifikationsziele sowie die Ausrichtung an potenziellen Berufsfeldern werden differenziert und passend dargelegt. Ein umfangreicher Profilmodulkatalog ermöglicht den Studierenden die Förderung der individuellen Kompetenzen und eine Schwerpunktsetzung im Studium. Damit ist sichergestellt, dass die Studierenden Kenntnisse und Fähigkeiten erwerben, die zu einer Erweiterung und wesentlichen Vertiefung der vorhandenen Kompetenzen aus dem grundständigen Studium beitragen. Somit kann attestiert werden, dass das Masterniveau entsprechend dem Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse erreicht wird.

Im Kernbereich werden sowohl ernährungswissenschaftliche als auch sozialwissenschaftliche Inhalte vertieft, weniger jedoch ökonomische, so dass diese im Wahlbereich aus anderen Masterprogrammen genutzt werden müssten. Für die Qualifizierung im Berufsfeld der Ernährungsberatung/Ernährungstherapie stehen Module mit diätetischen Inhalten bzw. zu ernährungsmitbedingten Erkrankungen sowie zu Kommunikation und Beratung im Fokus, doch könnten Aspekte zu Prävention, Gesundheitsförderung (insb. zu Lebenswelten) und Ernährungsbildung stärker berücksichtigt werden. Diese Kenntnisse könnten auch für das Berufsfeld Management in Verpflegungs-, Versorgungs-, und Dienstleistungsbetrieben sinnvoll eingesetzt werden.

Das Studienprogramm lässt den Studierenden die notwendigen Freiräume, sich persönlich zu entfalten und sich in die Zivilgesellschaft einzubringen, indem z. B. Synergien mit dem Masterstudienprogramm „Ernährungswissenschaften“ genutzt werden können. Vor diesem Hintergrund kann festgehalten werden, dass die Studierenden angemessen darauf vorbereitet werden, in ihrer beruflichen Tätigkeit gesellschaftsrelevante Fragen und Probleme zu adressieren und entsprechende Themen kritisch zu hinterfragen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Die Studiengänge werden jeweils durch vorgegebene Kernmodule (6 CP) definiert und durch individuell wählbare Profilmodule (12 CP) ergänzt. Hinzu kommt die Thesis, die im Bachelorstudium einen Umfang von 12 CP und im Masterstudium von 24 CP hat. Die idealtypischen Studienverlaufspläne sehen in der Regel das Absolvieren von fünf Modulen pro Semester vor.

Innerhalb der Module soll eine Kombination aus verschiedenen Lehr- und Lernmethoden zum Einsatz kommen: in Vorlesungen soll hauptsächlich theoretisches Wissen vermittelt werden; in Seminaren sollen sich die Studierenden in kleinen Gruppen interaktiv Wissensinhalte aneignen können. Dies soll insbesondere in Form von Referaten, Diskussionen, Vorträgen oder Ähnlichem erfolgen. Das selbstständige, wissenschaftliche Arbeiten soll in Gruppenarbeiten und Projektstudien gefördert werden. Diese interaktiven Lehrformen sollen außerdem dazu dienen, die Kommunikation zwischen den Studierenden zu fördern und Teamarbeit zu üben. Die unterschiedlichen Lernformen sollen einerseits der Persönlichkeitsentwicklung dienen und andererseits eine umfassende Ausbildung im jeweiligen Fachgebiet gestatten. Zudem sind die Studierenden laut JLU angehalten, das übermittelte Wissen in Eigenarbeit zu vertiefen und zu festigen. Vor dem geschilderten Hintergrund sollen die Studierenden aktiv in die Lehr- und Lernprozesse einbezogen werden und ihnen zudem, insbesondere aufgrund der Wahlmöglichkeiten, ein selbstgestaltetes Studium ermöglicht werden.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)

Sachstand

Der curriculare Aufbau des Studiengangs stellt sich wie folgt dar:

Studienverlauf Bachelor Ernährungswissenschaften

1. Sem.	Allgemeine Chemie (NC1) 6 CP	Biologie (BK-002) 6 CP	Anatomie und Physiologie (BK-007) 6 CP	Pflanzliche Lebensmittel (BK-011) 6 CP	Grundlagen der Prozesstechnik und Thermodynamik (BK-072) 6 CP	30 CP
2. Sem.	Chemisches Praktikum (NC3) 6 CP	Grundlagen der Biochemie (BK-006) 6 CP	Lebensmittel tierischer Herkunft (BK-012) 6 CP	Ernährung des Menschen (BK-013) 6 CP	Lebensmittelchemie, -analytik und -recht (BK-066) 6 CP	30 CP
3. Sem.	Ernährungsphysiologie (BK-010) 6 CP	Grundlagen der Ernährungstherapie (BK-067) 6 CP	Physiologie des Gastrointestinaltraktes (BK-068) 6 CP	Immunologische Grundlagen für die Ernährungswissenschaft (BK-069) 6 CP	Altersspezifische Ernährung (BK-070) 6 CP	30 CP
4. Sem.	Ernährungswissenschaftl. Praktikum (BK-029) 6 CP	Statistik und Studiendesign (BK-071) 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
5. Sem.	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
6. Sem.	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Bachelor-Thesis		30 CP

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Aufbau und vorgeschlagene Ablauf entsprechen den heutigen Ideen einer adäquaten ersten akademischen Ausbildung im Bereich der Ernährungswissenschaften. Die grundlegenden Inhalte werden in den ersten drei Semestern vermittelt. Ab dem vierten Semester können sich die Studierenden in verschiedenen Bereichen spezialisieren. Die jeweils entsprechend wählbaren Profilmodule fordern die aktive Beteiligung der Studierenden ein; dies gilt besonders für die praxisorientierten Module. Eine aktive Einbindung der Studierenden ist durch die oben beschriebenen Lehr-Lernformen sichergestellt.

Die Studiengangsdennomination „Ernährungswissenschaften“ erscheint (trotz des „ungewöhnlichen“ Plurals) angebracht.

Die Modulbeschreibungen liefern im umfangreichen Handbuch alle für die Studierenden notwendigen Informationen und sind für die Lehrenden auch ausreichend präzise hinsichtlich der geforderten Lehrinhalte.

Die große Auswahlmöglichkeit von Profilmodulen eröffnet inhaltliche Freiräume, erfordert von den Studierenden jedoch ein hohes Maß an Eigeninitiative und genügend Wissen über ihre eigenen Interessen. Somit ist eine hochwertige, regelmäßige Beratung während des Studiums unabdingbar. Die geplante Weiterentwicklung der Angebote des Studiengangmanagements ist daher sinnvoll und notwendig. Vor allem sollte den Studierenden vermittelt werden, dass sie Module mit eindeutigem Bezug zum Fach „Ernährungswissenschaften“ wählen und sich damit ein geeignetes Profil geben. Diese scheint den studentischen Darstellungen während

der Begehung bereits jetzt gewährleistet; die Notwendigkeit der engmaschigen Beratung und Begleitung sollte aber auch zukünftig nicht aus dem Blick geraten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)

Sachstand

Der curriculare Aufbau des Studiengangs stellt sich wie folgt dar:

Studienverlauf Bachelor Ökotrophologie

1. Sem.	VWL und BWL I (BK-003) 6 CP	Grundlagen der Prozesstechnik und Thermodynamik (BK-072) 6 CP	Nachhaltigkeit von Lebensmitteln (BK-073) 6 CP	Ernährungssysteme (BK-054) 6 CP	Marketing in der Agrar- und Ernährungswirtschaft (BK-081) 6 CP	30 CP
2. Sem.	Allgemeine Chemie (NC1) 6 CP	Anatomie und Physiologie (BK-007) 6 CP	Ernährung des Menschen (BK-013) 6 CP	Politik der Agrar- und Ernährungswirtschaft (BK-014) 6 CP	Einführung in das Verpflegungs- management (BK-076) 6 CP	30 CP
3. Sem.	Mathematik und Statistik (BK-005) 6 CP	Ernährungs- physiologie (BK-010) 6 CP	Verbraucherverhalten (BK-064) 6 CP	Grundlagen der Ernährungstherapie (BK-067) 6 CP	Grundlagen der Beratung (BK-074) 6 CP	30 CP
4. Sem.	Einführung in die empirische Sozialforschung (BK-075) 6 CP	Ernährungssoziologie (BK-080) 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
5. Sem.	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
6. Sem.	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Bachelor-Thesis		30 CP

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum ist schlüssig dargestellt und gelungen konzipiert, wobei der Bachelorstudiengang „Ökotrophologie“ eine deutlichere Schärfung in seiner Ausrichtung erfahren hat, womit dem Wunsch der Studierenden entsprochen wurde.

Im Studienprogramm sind die ersten drei Semester von fachlich passenden Kernmodulen geprägt. Hervorzuheben ist das Modul „Ernährungssysteme“, das als Überblicksmodul Einblicke in die Interdisziplinarität der Fachrichtung Ökotrophologie gewährt. In höheren Semestern bietet der umfangreiche, dem Fachgebiet angemessene und entsprechend interdisziplinäre Wahlkatalog viele Möglichkeiten für eine individuelle Profilbildung. Angemessene Freiräume für die Selbstgestaltung des Studiums sind damit gegeben.

Was die Lehr- und Lernformen betrifft, werden Vorlesungen z. T. durch Seminare oder Praktika ergänzt, was den Praxisbezug stärker herausstellt und die aktive Einbindung der Studierenden in die Lehre angemessen unterstützt. Berufspraktika sind im Studienprogramm fakultativ und bieten eine weitere Möglichkeit für praxisorientiertes Lernen. In angemessenem Umfang werden in Anlehnung an die unterschiedlichen Lernformen auch unterschiedliche Prüfungsformen zur Kontrolle des Lernerfolges in den Modulen vorgesehen, um

individuellem Lernen besser gerecht zu werden, d. h. es werden schriftliche Leistungen in Form von Klausuren und Hausarbeiten oder schriftliche Ausarbeitungen ebenso gefordert wie Präsentationen, mündliche Prüfungen oder Portfolio-Prüfungen. Grundsätzlich ist es positiv zu bewerten, dass die Studierenden nach Semesterende drei Prüfungszeiträume zur individuellen Verteilung ihrer Prüfungen incl. ggf. Nachprüfungsterminen zur Verfügung stehen bzw. sie auch während des Semesters Prüfungsleistungen erbringen können. Dadurch ergibt sich ein positives Gesamtbild, das in der Bewertung bereits an dieser Stelle die genannten Aspekte schon einmal vorgegreifend hervorheben soll.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)

Sachstand

Der curriculare Aufbau des Studiengangs stellt sich wie folgt dar:

Studienverlauf Master Nachhaltige Ernährungswirtschaft

1. Sem	Angewandte Ökonometrie (MK-003) 6 CP	Unternehmenskommunikation (MK-049) 6 CP	Internationale Agrar- und Ernährungspolitik (MK-097) 6 CP	Qualitätssicherung der Lebensmittelbereitstellung (MK-114) 6 CP	Nachhaltige Unternehmensführung und Berichterstattung (MK-125) 6 CP	30 CP
2. Sem	Marktlehre (MK-045) 6 CP	Nachhaltigkeit, Transformation und Organisation (MK-126) 6 CP	Socio-Economic Perspectives on Food Systems (MK-127-EN) 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
3. Sem	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
4. Sem.	Profilmodul 6 CP	Master Thesis 24 CP				30 CP

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum des Masterstudiengangs ist bezüglich der Eingangsqualifikationen und der definierten Qualifikationsziele stimmig aufgebaut. Die Modulbeschreibungen und die Dokumentation insgesamt spiegeln beide das gelungene curriculare Konzept des Studiengangs adäquat wider. Studiengangsbezeichnung und Abschlussgrad des Studiengangs entsprechen dem vorgelegten Lehrkonzept und den vorgegebenen Qualifikationszielen.

Das Studiengangskonzept umfasst in adäquater Weise diverse Lehr- und Lernformen, Möglichkeiten zum studierendenzentrierten Lehren und Lernen und über die Anteile für Profilmodule, die in einer enormen fachlichen Breite und Auswahl zur Verfügung stehen, viel Spielraum für ein selbstgestaltetes Studium. Die Optionen zur Bildung von Studienschwerpunkten tragen zur Profilbildung und Ausrichtung auf spezifische spätere Tätigkeitsfelder bei. Damit kann mit dem dargestellten Curriculum sichergestellt werden, dass die Studierenden die anvisierten Qualifikationsziele auch erreichen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.



Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)**Sachstand**

Der curriculare Aufbau des Studiengangs stellt sich wie folgt dar:

Studienverlauf Master Ernährungswissenschaften

1. Sem	Spezielle Biochemie (MK-020) 6 CP	Spezielle Ernährung des Menschen (MK-024) 6 CP	Praktikum Ernährungs- physiologie (MK-028) 6 CP	Ernährung u. Stoffwechsel (MK-042) 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
2. Sem	Lebensmittellehre (MK-032) 6 CP	Pathophysiologie u. Ernährungsmedizin (MK-037) 6 CP	Angewandte Ernährungsmedizin (MK-104) 6 CP	Lebensmitteltechno- logie und Molekularküche (MK-113) 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
3. Sem	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
4. Sem.	Profilmodul 6 CP	Master Thesis 24 CP				30 CP

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationskriterien für den Studiengang sind sehr eng gefasst; dadurch können grundsätzliche Kenntnisse in den ernährungswissenschaftlich relevanten Fächern vorausgesetzt werden. Unter diesen Voraussetzungen entsprechen der Aufbau und der vorgeschlagene Ablauf dem eines wissenschaftlich orientierten, konsekutiven Masterstudiengangs. Die weiterführenden Inhalte werden in den ersten beiden Semestern vermittelt. Breit gefächerte Profilmodule ermöglichen eine zielgerichtete, berufsorientierte Spezialisierung. Die jeweiligen Profilmodule fordern die aktive Beteiligung der Studierenden ein; dies gilt besonders für die praxisorientierten Module. Die umfanglich beschriebenen Qualifizierungsziele können durch das Modulangebot in jedem Fall erreicht werden. Die Studiengangdenomination „Ernährungswissenschaften“ erscheint (trotz des „ungewöhnlichen“ Plurals) auch für den Masterstudiengang angebracht.

Die Modulbeschreibungen liefern im umfangreichen Handbuch alle für die Studierenden notwendigen Informationen und sind für die Lehrenden auch ausreichend präzise hinsichtlich der geforderten Lehrinhalte.

Die große Auswahlmöglichkeit von Profilmodulen eröffnet inhaltliche Freiräume, erfordert von den Studierenden jedoch ein hohes Maß an Eigeninitiative und genügend Wissen über ihre eigenen Interessen. Somit ist eine hochwertige, regelmäßige Beratung während des Studiums unabdingbar. Die geplante Weiterentwicklung der Angebote des Studiengangmanagements ist daher sinnvoll und notwendig. Entsprechend dem Selbstbericht werden die Studierenden „aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen“ einbezogen, was durch die vorgesehenen Lehr-Lernformen erreicht wird.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)

Sachstand

Der curriculare Aufbau des Studiengangs stellt sich wie folgt dar:

Studienverlauf Master Ökotrophologie

1. Sem.	Spezielle Ernährung des Menschen (MK-024) 6 CP	Ökonomik der Versorgung (MK-072) 6 CP	Angewandte Verbrauchersforschung (MK-075) 6 CP	Qualitätssicherung der Lebensmittelerstellung (MK-114) 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
2. Sem.	Statistik und Epidemiologie (MK-077) 6 CP	Angewandte Ernährungsmedizin (MK-104) 6 CP	Theorien des Verbraucherverhaltens (MK-105) 6 CP	Ernährungskultur und -kommunikation (MK-118) 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
3. Sem.	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	Profilmodul 6 CP	30 CP
4. Sem.	Profilmodul 6 CP	Master Thesis 24 CP				30 CP

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum ist schlüssig dargestellt, wobei der Masterstudiengang „Ökotrophologie“ eine deutlichere Schärfung in seiner Ausrichtung erfahren hat, womit dem Wunsch der Studierenden entsprochen wurde. Im Studienprogramm sind die ersten zwei Semester von vier fachlich passenden Kernmodulen und einem Profilmodul geprägt, was von Beginn des Studienprogramms an eine individuelle Gestaltung ermöglicht. Insbesondere bezogen auf Verbrauchersforschung, Ernährungsverhalten, -kultur und -kommunikation sowie Ernährungsmedizin konnte das Profil im Masterstudienprogramm „Ökotrophologie“ gegenüber den Ernährungswissenschaften deutlich geschärft, weiterentwickelt und an aktuelle Entwicklungen im Fachgebiet angepasst werden. Auch das Angebot der Wahlmodule wird diesem Anspruch gerecht und bietet viele Möglichkeiten für eine individuelle Profilbildung.

Was die Lehr- und Lernformen betrifft, werden Vorlesungen z. T. durch Übungen, Exkursionen, Seminare oder Praktika ergänzt, was den Praxisbezug stärker herausstellt und die Optionen zur aktiven Einbindung der Studierenden in die Lehre unterstreicht. Insbesondere im Masterprogramm wird Wert auf unterschiedliche Lernformen wie z. B. Gruppenarbeiten und Projektstudium gelegt, um die Teamfähigkeit der Studierenden im Studium wie auch in der späteren Berufstätigkeit zu fördern. Auch der Forschungsbezug erscheint für ein Masterprogramm angemessen. Durch die diversen Profilmodule sind genügend Freiräume für ein selbstgestaltetes Studiums vorhanden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

Die Studierendenmobilität soll durch Beratungsangebote des Fachbereichs (Europabeauftragte/r, Studienkoordinator/in) unterstützt werden. Learning Agreements und das Transcript of Records sollen den Studierenden und den Lehrenden größtmögliche Transparenz verschaffen und die Vergleichbarkeit der geforderten und der erbrachten Leistungen ermöglichen. Durch individuelle, umfassende Beratung vor dem Auslandsaufenthalt sollen die Studierenden bei der Gestaltung des Auslandsaufenthalts hinsichtlich der Wahl passender Module und deren Anerkennung unterstützt werden.

Die Anerkennung von im Ausland erworbenen Modulleistungen soll auf der Grundlage der Lissabon-Konvention und der zugehörigen Regelung in § 27 der Allgemeinen Bestimmungen für modularisierte und gestufte Studiengänge der JLU durch den Prüfungsausschuss erfolgen. Dieser wird dabei durch die Studienkoordination und die Modulverantwortlichen unterstützt.

Aufgrund der Kernmodule in den ersten Semestern empfiehlt sich nach Angaben der JLU ein Auslandsaufenthalt im Bachelorstudium ab dem fünften Semester, im Masterstudium ab dem dritten Semester. Der Fachbereich fördert nach eigenen Angaben Auslandsaufenthalte der Studierenden und sichert eine Prüfung und Anrechnung der im Ausland erbrachten Studienleistungen zu, wenn diese in Art und Umfang den am Fachbereich bestehenden Modulen entsprechen. Da der Fachbereich gemäß Selbstbericht bei inhaltlicher Passung auch Module aus anderen Fachbereichen als Profilmodule akzeptiert, können unter gleicher Voraussetzung auch Module ausländischer Hochschulen anerkannt werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Den Studierenden werden zahlreiche Möglichkeiten für die studentische Mobilität angeboten. Dies bezieht sich vor allem auf Partnerschaften mit ausländischen Hochschulen im Rahmen der europäischen Erasmus+-Programme. Die Regeln für die Anerkennung von extern erworbenen Kompetenzen der Studierenden entsprechen den Vorgaben der Akkreditierung und werden in geeigneter Weise im Fachbereich umgesetzt.

Die befragten Studierenden beurteilten die Beratungsangebote zu Auslandsaufenthalten als sehr gut. Ebenfalls positiv hervorgehoben wurde, dass es eine/n Erasmus-Beauftragte/n gibt und dass eine Liste mit Partner-Universitäten vorhanden ist. Ein Auslandsaufenthalt ist ohne Zeitverlust im jeweiligen Studium möglich.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Dem Fachbereich stehen für die Lehre in den fünf Studiengängen aktuell 35 Professuren zur Verfügung, die auch Lehrveranstaltungen in den anderen Studiengängen des Fachbereichs durchführen. Hinzu kommen 25 wissenschaftliche Mitarbeiterstellen.

Die Universität Gießen verfügt nach eigenen Angaben über ein Personalentwicklungskonzept, das auf ihrer Internetseite veröffentlicht ist.

Die Universität Gießen ist im Hochschuldidaktischen Netzwerk Mittelhessen mit der Philipps-Universität Marburg und der Technischen Hochschule Mittelhessen vernetzt. Im Rahmen dieser Kooperation wird ein Veranstaltungsprogramm zur hochschuldidaktischen Aus- und Weiterbildung organisiert, das sich an in die Lehre eingebundene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter richtet. Sie sollen sich hierbei auf die Lehrtätigkeit vorbereiten

bzw. ihre didaktisch-methodischen Fähigkeiten und Kenntnisse ausbauen können. Daneben wird auf das Angebot universitätsinterner hochschuldidaktischer Weiterbildungsangebote für die Lehrenden verwiesen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Im Rahmen der Begehung wurde durch die Gespräche bereits deutlich, dass die Curricula aller in diesem Bündel betrachteten Studiengänge durch ausreichend fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt werden. Entscheidende Fachgebiete und Themenfelder sind durch hauptberuflich tätige Professor/inn/en abgedeckt. Ebenso wurde deutlich, dass die Hochschule über adäquate Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung verfügt.

Leider hatten die bis zum Zeitpunkt der Begehung vorgelegten Unterlagen einige dokumentarische Mängel, so dass aus diesen nicht ersichtlich wurde, in welchen Studiengängen die Lehrenden konkret unterrichten, was deren Lehrgebiete sind und wie mit auslaufenden bzw. neu zu besetzenden Stellen verfahren werden soll. Hier hat die JLU jedoch im Nachgang zur Begehung Unterlagen nachgereicht, die diese Informationen nun ausreichend dokumentieren. Positiv hervorzuheben ist hier der geplante personelle Ausbau durch weitere Professuren („Nachhaltige Ernährungsforschung“), die in den nächsten Jahren noch hinzukommen werden. Alle in den nächsten acht Jahren freiwerdenden Stellen sollen wiederbesetzt werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

Für die Lehre in den verschiedenen Studiengängen des Fachbereichs stehen laut Selbstbericht Hörsäle und Seminarräume in unterschiedlichen Größen sowie EDV-Arbeitsplätze zur Verfügung. Neben der zentralen Universitätsbibliothek gibt es verschiedene Zweigbibliotheken, in denen die Bestände der einzelnen Institute zusammengefasst sind. Internet und moderne Vortragstechniken sollen eine große Rolle in den Lehrveranstaltungen spielen. Die Veranstaltungsräume sind nach Angaben der JLU mit der hierfür erforderlichen Technik (Beamer und PC) ausgestattet. Einzelne Hörsäle und Seminarräume sind außerdem für hybride Lehrveranstaltungen ausgestattet worden.

Computerarbeitsplätze für Studierende stehen zentral im Hochschulrechenzentrum, im Interdisziplinären Forschungszentrum, im Zeughaus, im Carl-Vogt-Haus sowie in den Instituten zur Verfügung. Außerdem steht allen Angehörigen der Universität im gesamten Campusbereich WLAN im Rahmen der eduroam-Initiative zur Verfügung. Unterlagen und Materialien für Lehrveranstaltungen sollen im Internet bereitgestellt werden. Dies soll durch entsprechende Lernplattformen geschehen. Diese sind universitätsweit genutzten Internetportale zur Organisation und Unterstützung der Präsenzlehre, in denen alle Module des Fachbereichs abgebildet sind. Der Fachbereich unterhält nach eigenen Angaben mehrere PC-Arbeitsräume für Lehrveranstaltungen und selbständiges Arbeiten der Studierenden. Insgesamt stehen in vier Räumen 100 Arbeitsplätze für statistische Arbeiten und GIS-Arbeiten zur Verfügung sowie 150 mobile Rechner (Laptops), die in der Lehre eingesetzt werden.

Für die Durchführung von Methodenpraktika stehen in den Instituten nach eigenen Angaben spezielle Laborräume mit entsprechender Ausstattung zur Verfügung.

Für das optionale Wahlmodul „Klinische Ernährung“ im Masterstudiengang Ernährungswissenschaft arbeitet das Institut für Ernährungswissenschaft mit der Medizinischen Fakultät der Universität Gießen sowie mit der Kurpark-Klinik in Bad Nauheim zusammen.

Der Fachbereich verfügt über landwirtschaftliche Lehr- und Versuchseinrichtungen (LFE) in verschiedenen Regionen in Hessen. Sie sollen einer anwendungsverpflichteten Forschung und Lehre in unterschiedlichen Naturräumen dienen.

Im Bereich des technischen Personals stehen laut Unterlagen der JLU dem Fachbereich 111 VZÄ, im Bereich des administrativen Personals 76 VZÄ und 12 Auszubildendenstellen zur Verfügung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die sächlichen Ressourcen (spezielle Lehrräume, Bibliotheken etc.) sind aus Sicht der Gutachtergruppe vollkommen ausreichend und zielführend vorhanden. Zum nicht-wissenschaftlichen Personal für die fünf Studiengänge konnte die JLU jedoch zunächst im Rahmen der Begehung keine Angaben machen. Aus den nachgereichten Unterlagen ist jedoch ersichtlich, dass auch das nicht-wissenschaftlichen Personal für die angestrebten Ziele der Studiengänge ausreichend ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Alle Module der im Bündel gemeinsam betrachteten Studiengänge sollen mit einer Prüfung abgeschlossen werden. Die Prüfungsform der einzelnen Module soll sich nach den angestrebten Kompetenzen, der gewählten Lehrform und der Gruppengröße richten. In studienbegleitende Modulprüfungen fließen auch Leistungen wie Seminar- und Projektarbeiten, Protokolle und Vorträge ein. So soll ein studienbegleitendes und damit den Einschätzungen der JLU zufolge nachhaltigeres Lernen sichergestellt und unterschiedliche Kompetenzen durch passende Prüfungsformen nachgewiesen werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Prüfungen erfolgen in allen fünf Studiengängen modulbezogen und orientieren sich an den zu erwerbenden Kompetenzen. Lobend hervorzuheben ist das breite Spektrum klassischer und fortschrittlicher Prüfungsformen, die im Hinblick auf die Überprüfung der Lernergebnisse sowie zur Förderung der persönlichen Entwicklung der Studierenden geeignet sind. Ebenfalls positiv hervorzuheben ist der diesbezügliche regelmäßige Austausch des Lehrkörpers.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Das Studiendekanat und hier insbesondere die Studienkoordinatorinnen planen und koordinieren das Modulangebot für die verschiedenen Semester und stellen nach eigenen Angaben sicher, dass alle nötigen Kernmodule sowie ausreichend Profilmodule angeboten werden. Dies beinhaltet u. a. die Planung und Optimierung des Stundenplans. Hierbei hat das überschneidungsfreie Angebot der Module aus Sicht der JLU oberste Priorität.

Die Wahlfreiheit im Profildbereich der fünf Studiengänge macht aus Sicht des Fachbereichs eine intensive und vorausschauende Planung des Studiums, auch von Seiten der Studierenden, nötig. Um zu gewährleisten, dass die Studierenden Module gemäß ihres individuellen Studienprofils belegen können, wurde laut Selbstbericht ein entsprechendes Tool entwickelt. Mit diesem sollen die Studierenden ihre gewünschten Profilmodule für den gesamten Studienverlauf im Vorfeld definieren können. Dies soll zum einen den Studierenden ermöglichen, den für sie bestmöglichen Studienverlauf effizient zu planen sowie auf Veränderungen und Neigungswechsel zu reagieren. Zum anderen soll dieses Planungsinstrument im Studiendekanat zur Modulanmeldung genutzt werden. So sollen bei Bedarf Kapazitäten in der Lehre kurzfristig an die Nachfrage angepasst werden können. Auf diese Weise soll sichergestellt sein, dass Studierende in der Regel Zugang zu den Profilmodulen haben und nicht auf Alternativmodule ausweichen müssen, um ihr Studium innerhalb der Regelstudienzeit abschließen zu können.

In speziellen Informationsveranstaltungen, u. a. im Rahmen der Studieneinführungswoche, sollen den Studierenden sowohl die prüfungsrechtlichen Details als auch die Funktionalität der genutzten Verwaltungstools erklärt werden. Auf diese Weise soll sichergestellt werden, dass die Studierenden mit den Regularien, Fristen und Verwaltungssystemen des Studiums vertraut sind und diese anwenden können.

Der angesetzte Workload soll regelmäßig über die Lehrveranstaltungsevaluationen überprüft werden. Bisher gab es nach Angaben der JLU darauf basierend nur Anlass für kleinere Anpassungen in den Modulen der Studiengänge.

In den meisten Fällen werden Module mit jeweils einer Prüfung abgeschlossen. Auf Wunsch der Studierenden gibt es nach Angaben der JLU außerdem Module mit verschiedenen Teilleistungen mit dem Ziel, die Arbeits- und Prüfungslast gleichmäßiger über das Semester zu verteilen. Die ersten beiden Prüfungszeiträume werden nach Angaben des Fachbereichs zentral durch das Studiendekanat geplant und orientieren sich am Stundenplan, was ein überschneidungsfreies Angebot sowie eine Verteilung der verschiedenen Prüfungen ermöglichen soll. Die Dauer beträgt bei allen Modulen ein Semester. Die direkt anschließenden Prüfungszeiträume sollen den zeitnahen Abschluss der Module gewährleisten. Der dritte Prüfungszeitraum dient lediglich der Wiederholung von Prüfungen.

Durch die Variation der Prüfungsleistungen verteilt sich nach Angaben der JLU die entsprechende Arbeitsbelastung der Module gleichmäßig über das Semester. Prüfungsleistungen wie Referate und Hausarbeiten verteilen den Workload über das Semester, während die Arbeitsbelastung für Klausuren in der Regel gegen Vorlesungsende bzw. Semesterende anfällt. Alle Module haben mindestens einen Umfang von 6 CP.

Um die Studierenden dabei zu unterstützen, das Berufspraktikum im Bachelorstudium wahrzunehmen, hat der Fachbereich ein Praktikumsbüro eingerichtet, welches die Studierenden bei der Suche und der administrativen Abwicklung eines Praktikums unterstützen soll.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Tool zum Definieren der Profilmodule trägt zu einer effizienten Planung des Studienverlaufs und zur Sicherstellung des Zugangs zu den Profilmodulen bei. Durch diese Studienorganisation wird ein Studium innerhalb der Regelstudienzeit ermöglicht. Die Verantwortlichkeiten sind klar definiert.

Den Studierenden stehen umfangreiche Wahlmöglichkeiten in den verschiedenen Curricula auf Modulebene zur Verfügung. Dies erfordert eine über die gesamte Studienzeit andauernde Begleitung und Unterstützung der Studierenden. Ob für die Studierenden immer alle erforderlichen Informationen zu den vorhandenen Wahlmöglichkeiten in geeigneten Kommunikationsformaten bereitgestellt werden und somit eine „solide“ Entscheidung zur Modulwahl treffen können, wurde im Rahmen der Begehung von den Studierenden und den Lehrenden sehr unterschiedlich wahrgenommen. Es sollte deshalb evaluiert werden, ob die Informations- und Beratungsmöglichkeiten für die Studierenden in Bezug auf die komplexen Wahlmöglichkeiten in den Studiengängen die Informationslage bei den Studierenden effektiv verbessern.

Die einzelnen Module (immer mit einem Umfang von mindestens sechs Leistungspunkten) werden überschneidungsfrei angeboten und durch die drei verschiedenen Prüfungszeiträume pro Semester ist auch die Überschneidungsfreiheit der Prüfungen gewährleistet. Hierdurch wird auch eine angemessene Prüfungsorganisation erreicht. Der Workload wurde plausibel veranschlagt und wird in regelmäßigen Erhebungen validiert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Es sollte evaluiert werden, ob die Informations- und Beratungsmöglichkeiten für die Studierenden in Bezug auf die komplexen Wahlmöglichkeiten in den Studiengängen die Informationslage bei den Studierenden verbessern.

II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des jeweiligen Curriculums sollen kontinuierlich überprüft und an fachliche und didaktische Weiterentwicklungen angepasst werden. Dazu soll eine systematische Berücksichtigung des fachlichen Diskurses auf nationaler und gegebenenfalls internationaler Ebene erfolgen.

Für jeden Studiengang am Fachbereich gibt es aus den Reihen der Professor/inn/en eine/n Studiengangsleiter/in. Diese/r soll im Diskurs mit den Kolleg/inn/en aus dem entsprechenden Fach für die fachliche Anpassung der Lehrinhalte an aktuelle Entwicklungen sorgen. So soll sichergestellt sein, dass aus allen Bereichen aktuelle Entwicklungen und Forschungsergebnisse in die Lehrplanung einfließen. Derartige Diskussionen und Anpassungen sollen hauptsächlich im Vorfeld der Reakkreditierungsverfahren erfolgen. Aber auch dazwischen sind begründete Anpassungen des Lehrangebots möglich und werden vom Studiendekanat entsprechend organisatorisch unterstützt damit die entsprechenden Gremien (FBR, SK, Senat) an der Entscheidung beteiligt werden können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die im Modulhandbuch ausführlich beschriebenen fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen entsprechen dem aktuellen Stand der Wissenschaft. In der Verantwortung der Studiengangsleitungen finden

regelmäßige Treffen („Klausuren“) zur inhaltlichen und methodisch-didaktischen Weiterentwicklung der Modul Inhalte unter Beachtung aktueller Forschung statt. Eine große Anzahl des Lehrkörpers ist in internationale Forschungsprojekte eingebunden, wodurch ein regelmäßiger Diskurs über aktuelle wissenschaftliche Entwicklungen gewährleistet ist.

In den Curricula der Masterstudienprogramme sind keine Module aus Bachelorstudienprogrammen vorgesehen, so dass es hier auch keine doppelte Anrechnung auf Studienleistungen im Bachelor- wie auch Masterstudium kommt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Gemäß § 45 des Hessischen Hochschulgesetzes ist das Dekanat für die Studien- und Prüfungsorganisation verantwortlich. Am Fachbereich 09 fällt die allgemeine Verantwortlichkeit für die Studiengänge in den Aufgabenbereich der Studiendekanin/des Studiendekans. Aus zentralen QSL-Mitteln ist in jedem Fachbereich seit dem Jahr 2009 dauerhaft zur Unterstützung des Studiendekanats eine volle Stelle einer Studienkoordinatorin oder eines Studienkoordinators eingerichtet. Darüber hinaus gibt es laut Selbstbericht für jedes Modul klare Verantwortlichkeiten durch die Festlegung einer/eines Modulverantwortlichen. Die Modulverantwortlichen sollen in regelmäßigen Abständen die thematische und organisatorische Feinabstimmung der jeweiligen Modul Inhalte mit den am Modul beteiligten Lehrenden besprechen. Studierendenvertreter/innen sollen vielfältig in die Strukturen der Selbstverwaltung einbezogen sein: § 44 des Hessischen Hochschulgesetzes sieht vor, dass bei allen Belangen, welche die Studienbedingungen betreffen, der Fachschaftratsrat anzuhören ist. Neben der Gremienbeteiligung sollen regelmäßige Besprechungen zwischen Vertreter/innen des AStA mit dem Präsidenten/der Präsidentin und dem/der Vizepräsident/in für Studium und Lehre stattfinden.

Die JLU hat nach eigenen Angaben schrittweise Instrumente zur Qualitätssicherung eingeführt. Mit Beginn der Planung der Einführung modularisierter Studiengänge hat der Senat der JLU dauerhaft eine Senatskommission Studiengänge eingesetzt, die die Fachbereiche bei der Einführung von modularisierten Studiengängen beraten soll sowie die von den Fachbereichen verabschiedeten Ordnungen und Satzungen überprüft und für den Senat Beschlussempfehlungen erarbeitet. Zudem sollen alle für die Akkreditierung eines Studiengangs erforderlichen Unterlagen der Senatskommission Studiengänge vorgelegt werden, die diese begutachtet. In der Regel übernimmt eine fachfremde Studiendekanin bzw. ein fachfremder Studiendekan die Erstellung eines Gutachtens, auf dessen Basis dann innerhalb der Kommission und mit den Fachvertreterinnen und Fachvertretern in einer Anhörung diskutiert wird. Die Mitglieder der Senatskommission Studiengänge sind die Studiendekanate, wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie Studierendenvertreter/innen.

In der Verantwortlichkeit der Vizepräsidentin für Studium und Lehre soll die Servicestelle Lehrevaluation agieren. Sie ist zuständig für die zentrale Konzeption, Koordination, Durchführung und Auswertung von Befragungen, wie Studierendenbefragung, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung.

Seit dem Wintersemester 2010/11 gibt es nach Angaben der JLU das zentrale Angebot zur studentischen Lehrveranstaltungsevaluation. Es stehen eine Vielzahl von unterschiedlichen Fragebögen für unterschiedliche Lehr-Lernszenarien zur Verfügung. Außerdem wurde laut Selbstbericht an der Professur für Hochschuldidaktik und Evaluation ein Instrument entwickelt, das die Lehrenden dabei unterstützen soll, die richtigen

Konsequenzen aus den Rückmeldungen der Studierenden abzuleiten. Zu jedem Aspekt, der in der Lehrvaluation erfasst wird, sollen konkrete Umsetzungsmöglichkeiten, Stimmen aus der Lehrpraxis sowie weiterführende Informationen (z. B. darauf abgestimmte hochschuldidaktische Angebote) aufgeführt werden, die als Anregung für mögliche Konsequenzen dienen sollen.

Die JLU hat nach eigenen Angaben in der Vergangenheit regelmäßig Absolventenbefragungen durchgeführt. Eingebettet waren die Gießener Absolventenstudien in das bundesweite Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB). Die Gießener Absolventenstudien waren so angelegt, dass jeder zweite Absolventenjahrgang im Rahmen einer Vollerhebung ca. 1,5 Jahre nach Studienabschluss befragt wurde. Mit diesem Verfahren konnten aufgrund des zweijährigen Rhythmus und der Kohortengröße einiger Studiengänge nur wenige Daten gewonnen werden. Als Folge wurden die Absolventenbefragungen 2019 auf einen jährlichen Rhythmus und ein Datenpooling (Sammlung der Befragungsdaten über mehrere Absolventenjahrgänge hinweg) umgestellt. Erste belastbare Ergebnisse sollen bald vorliegen.

Die Ergebnisse aller Evaluationsinstrumente sollen bei der Studiengangsentwicklung und -weiterentwicklung berücksichtigt werden, regelmäßig den relevanten Gremien vorgestellt und auch über ein Datenportal zur Verfügung gestellt werden.

Der Fachbereich führt nach eigenen Angaben regelmäßig Evaluierungen in allen Lehrveranstaltungen durch. Hierfür werden die Angebote der zentralen Servicestelle für Lehrvaluation der Justus-Liebig-Universität genutzt. Für den Fachbereich wurde ein spezieller Fragebogen entwickelt, der zunächst in Papierform und inzwischen digital in jedem Modul zum Einsatz kommt. Das Studiendekanat bekommt sämtliche Evaluierungsergebnisse in Kopie und führt bei Bedarf Gespräche mit den Lehrenden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Unter Beachtung der Vorgaben der Evaluationsordnung der Universität führt der Fachbereich regelmäßig Evaluationen in allen Lehrveranstaltungen durch. Darin integriert sind Erhebungen zu Workload, Lehrqualität und Studierbarkeit. Damit werden die Bedürfnisse unterschiedlicher Studierendengruppen und Lehrveranstaltungstypen angemessen berücksichtigt. Auch Absolventenbefragungen werden regelmäßig durchgeführt.

Zunächst lagen den Gutachterinnen und Gutachtern allerdings keine Statistiken zu den Punkten „Einhaltung der Regelstudienzeit“, „Abbrecher- und Verbleibsquoten“, „Entwicklungen Neueinschreibungen seit der letzten Akkreditierung“ sowie „Incomings und Outgoings im Rahmen der Erasmus-Programme“ vor. Im Nachgang zur Begehung in Gießen wurden diese jedoch noch eingereicht und sie zeigen u. a., dass die Studiengänge solide studierbar sind und ein entsprechendes Monitoring an der JLU etabliert ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Studiengangübergreifende Bewertung

Sachstand

Die JLU hat ein Gleichstellungskonzept verabschiedet und veröffentlicht. An den Fachbereichen gibt es Gleichstellungsbeauftragte, die über eigene Mittel verfügen, um bestimmte Projekte zu fördern.

Die JLU ist als familienfreundliche Hochschule zertifiziert. Studierenden mit Kind(ern) und Studierenden in weiteren besonderen Lebenslagen soll eine flexible Studienplangestaltung (z. B. Teilzeitstudium) ermöglicht und sie entsprechend beraten werden.

Der verstärkte Aufbau von eLearning-Angeboten soll sowohl diese Studierendengruppe als auch Studierende mit Behinderung oder chronischer Krankheit unterstützen. Auch für Letztere werden Beratungsangebote vorgehalten. In den Ordnungen ist der Anspruch auf einen Nachteilsausgleich in § 28 verankert.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das für die gesamte JLU niedergelegte Konzept zur Geschlechtergerechtigkeit sowie zur Chancengleichheit wird adäquat im Fachbereich und in den Studiengängen umgesetzt. Regeln zur Gewährleistung eines Nachteilsausgleichs für die Studierenden sind in den Ordnungen der Studiengänge vorhanden.

Nach Angaben der Hochschulleitung ist die Barrierefreiheit in den modernen Gebäuden gegeben; jedoch nicht in den historischen Bauwerken. Hier befindet sich die JLU noch in einem Prozess der Optimierung. Jedoch gibt es für Studierende zahlreiche intensive und individuelle Beratungsmöglichkeiten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

III. Begutachtungsverfahren

III.1 Allgemeine Hinweise

Die Bewertung der Studiengänge erfolgte insbesondere unter Berücksichtigung der übergreifenden Strukturen, die der Fachbereich etabliert hat. Hierzu wurden für die Bachelor- und Masterstudiengänge curriculare Strukturen geschaffen, die eine flexible Belegung von Modulen (insbesondere im jeweiligen Profilbereich) ermöglicht. Vor diesem Hintergrund sind die meisten Kriterien im vorliegenden Gutachten übergreifend bewertet worden.

Die Universität Gießen hat im Verfahrensverlauf Dokumente nachgereicht, die in die Begutachtung eingeflossen sind.

III.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Musterrechtsverordnung (MRVO)

Studienakkreditierungsverordnung des Landes Hessen vom 22.07.2019

III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

- Prof. Dr. Peter Stehle, Universität Bonn, Ernährungsphysiologie
- Prof. Dr. Dorothee Straka, Hochschule Osnabrück, Ernährungskommunikation
- Prof. Dr. Martin Schellhorn, Universität Kiel, Haushalts- und verbraucherorientierte Gesundheitsökonomik

Vertreterin der Berufspraxis

- Dr. Silke Lichtenstein, Dr. Rainer Wild-Stiftung, Heidelberg

Studierende

- Anna Arnold, Studentin der IU Internationale Hochschule, Ernährungswissenschaften

IV. Datenblatt

IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

IV.1.1 Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)



Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: B.Sc. Ernährungswissenschaften

*Auf die Darstellung der Studierenden wird in diesem Fall verzichtet, da die Zahl der Studierenden pro Semester unter 5 liegt (Diese Zahlen sind in der jeweiligen Gesamtsumme nicht enthalten)
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021 ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2020/2021	119	104	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2020	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2019/2020	155	134	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2018/2019	150	119	*	*	-	*	*	-	*	*	-
SS 2018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2017/2018	155	130	8	5	5,16%	36	32	23,23%	36	32	23,23%
SS 2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2016/2017	121	94	12	12	9,92%	35	31	28,93%	55	49	45,45%
SS 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2015/2016	111	90	10	9	9,01%	37	32	33,33%	52	45	46,85%
SS 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2014/2015	118	92	11	11	9,32%	42	40	35,59%	64	56	54,24%
SS 2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2013/2014	112	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2012/2013	109	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insgesamt	1.150	926	41	37	8,12%	150	135	29,70%	207	182	40,99%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingetragenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: B.Sc. Ernährungswissenschaften

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	11	2	15	3	31
WS 2018/2019	1	27	0	17	45
SS 2018	10	3	22	4	39
WS 2017/2018	0	31	1	3	35
SS 2017	11	0	14	0	25
WS 2016/2017	0	24	3	5	32
SS 2016	8	2	19	1	30
WS 2015/2016	2	11	1	6	20
SS 2015	28	2	11	1	42
WS 2014/2015	5	17	0	2	24
SS 2014	13	0	6	3	22
WS 2013/2014	2	11	1	2	16

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: B.Sc. Ernährungswissenschaften

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	6	20	5	0	0
WS 2018/2019	2	34	9	0	0
SS 2018	3	29	7	0	0
WS 2017/2018	7	19	8	0	1
SS 2017	5	19	1	0	0
WS 2016/2017	1	23	8	0	0
SS 2016	3	20	7	0	0
WS 2015/2016	1	16	3	0	0
SS 2015	3	36	3	0	0
WS 2014/2015	3	19	2	0	0
SS 2014	1	15	6	0	0
WS 2013/2014	2	13	1	0	0
Insgesamt	37	263	60	0	1

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.2 Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)



Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: B.Sc. Ökotrophologie

*Auf die Darstellung der Studierenden wird in diesem Fall verzichtet, da die Zahl der Studierenden pro Semester unter 5 liegt (Diese Zahlen sind in der jeweiligen Gesamtsumme nicht enthalten)
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in \leq RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in \leq RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021 ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2020/2021	159	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2019/2020	180	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2018/2019	177	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2017/2018	222	27	8	8	3,60%	55	53	24,77%	55	53	24,77%
SS 2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2016/2017	160	24	6	7	4,44%	40	39	22,22%	79	74	43,89%
SS 2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2015/2016	200	33	16	17	8,00%	59	55	29,50%	94	84	47,00%
SS 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2014/2015	198	29	10	9	5,05%	57	51	28,79%	99	88	50,00%
SS 2014	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2013/2014	235	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2013	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2012/2013	149	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
insgesamt	1.700	294	44	41	5,50%	211	198	26,38%	327	299	41,42%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: B.Sc. Ökotrophologie

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in $>$ RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	7	0	35	9	51
WS 2018/2019	1	41	0	21	63
SS 2018	17	2	42	3	64
WS 2017/2018	1	47	3	16	67
SS 2017	10	3	42	8	63
WS 2016/2017	1	55	0	11	67
SS 2016	11	1	27	5	44
WS 2015/2016	1	38	1	6	46
SS 2015	20	5	16	10	51
WS 2014/2015	14	27	1	8	50
SS 2014	21	6	12	2	41
WS 2013/2014	6	28	1	5	40

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: B.Sc. Ökotrophologie

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

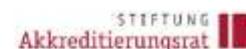
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	4	28	8	0	1
WS 2018/2019	3	44	16	0	0
SS 2018	6	41	17	0	0
WS 2017/2018	8	45	14	0	0
SS 2017	5	43	15	0	0
WS 2016/2017	5	45	17	0	0
SS 2016	2	25	17	0	0
WS 2015/2016	0	34	12	0	0
SS 2015	4	28	8	0	1
WS 2014/2015	4	35	10	0	1
SS 2014	4	28	8	0	1
WS 2013/2014	3	27	10	0	0
Insgesamt	48	423	152	0	4

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.3 Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)



Erfassung "Abschlussquote"²¹⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: M.Sc. Ernährungsökonomie

*Auf die Darstellung der Studierenden wird in diesem Fall verzichtet, da die Zahl der Studierenden pro Semester unter 5 liegt (Diese Zahlen sind in der jeweiligen Gesamtsumme nicht enthalten)
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²¹⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021 ¹⁾	15	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2020/2021	29	24	*	*	-	*	*	-	*	*	-
SS 2020	19	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2019/2020	29	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2019	24	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2018/2019	39	34	-	-	-	6	5	15,38%	6	5	15,38%
SS 2018	35	26	-	-	-	*	*	-	*	*	-
WS 2017/2018	31	26	*	*	-	9	7	29,03%	12	10	38,71%
SS 2017	44	36	*	*	-	6	5	13,64%	6	5	13,64%
WS 2016/2017	36	33	*	*	-	*	*	-	11	10	30,56%
SS 2016	36	31	*	*	-	5	5	13,89%	16	14	44,44%
WS 2015/2016	48	40	*	*	-	17	14	35,42%	25	21	52,08%
SS 2015	26	18	*	*	-	*	*	-	15	11	57,69%
WS 2014/2015	32	28	*	*	-	14	14	43,75%	20	19	62,50%
SS 2014	38	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2013/2014	33	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2013	29	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2012/2013	25	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insgesamt	568	470				57	50	24,78%	111	95	33,64%

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²¹⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: M.Sc. Ernährungsökonomie

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²¹⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	1	5	7	7	20
WS 2018/2019	1	2	11	4	18
SS 2018	2	4	8	4	18
WS 2017/2018	2	15	5	8	30
SS 2017	2	3	6	6	17
WS 2016/2017	1	9	3	2	15
SS 2016	2	10	8	3	23
WS 2015/2016	2	5	11	5	23
SS 2015	0	6	7	7	20
WS 2014/2015	0	2	3	2	7
SS 2014	0	7	9	4	20
WS 2013/2014	4	13	4	4	25

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²¹⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: M.Sc. Ernährungsökonomie

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

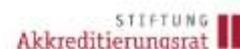
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	0	18	2	0	0
WS 2018/2019	1	15	2	0	0
SS 2018	3	14	1	0	0
WS 2017/2018	7	20	3	0	0
SS 2017	4	11	2	0	0
WS 2016/2017	5	10	0	0	0
SS 2016	4	18	1	0	0
WS 2015/2016	6	17	0	0	0
SS 2015	7	13	0	0	0
WS 2014/2015	1	6	0	0	0
SS 2014	5	13	2	0	0
WS 2013/2014	5	18	2	0	0
Insgesamt	48	173	15	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.4 Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)



Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: M.Sc. Ernährungswissenschaften

*Auf die Darstellung der Studierenden wird in diesem Fall verzichtet, da die Zahl der Studierenden pro Semester unter 5 liegt (Diese Zahlen sind in der jeweiligen Gesamtsumme nicht enthalten)
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung¹⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021 ¹⁾	16	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2020/2021	90	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2020	17	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2019/2020	84	70	*	*	-	*	*	-	*	*	-
SS 2019	24	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2018/2019	79	62	7	7	8,86%	25	19	31,65%	25	19	31,65%
SS 2018	16	15	*	*	-	5	5	31,25%	5	5	31,25%
WS 2017/2018	85	73	*	*	-	18	14	21,18%	42	36	49,41%
SS 2017	21	17	*	*	-	8	8	38,10%	8	8	38,10%
WS 2016/2017	81	67	7	7	8,64%	23	19	28,40%	49	40	60,49%
SS 2016	26	21	-	-	-	6	6	23,08%	13	12	50,00%
WS 2015/2016	71	58	5	5	7,04%	28	23	39,44%	50	41	70,42%
SS 2015	25	22	-	-	-	9	9	36,00%	17	15	68,00%
WS 2014/2015	56	51	*	*	-	17	16	30,36%	35	31	62,50%
SS 2014	13	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2013/2014	47	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2013	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2012/2013	50	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insgesamt	810	709	19	7	8,23%	139	119	29,39%	244	206	53,04%

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.
Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester in WS 2012/2013.



Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: M.Sc. Ernährungswissenschaften

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	2	6	26	14	48
WS 2018/2019	0	16	9	11	36
SS 2018	8	7	22	7	44
WS 2017/2018	1	23	6	4	34
SS 2017	5	9	18	3	35
WS 2016/2017	2	16	7	9	34
SS 2016	5	6	11	6	28
WS 2015/2016	0	18	2	9	29
SS 2015	11	6	11	3	31
WS 2014/2015	1	18	7	6	32
SS 2014	3	4	21	4	32
WS 2013/2014	5	19	9	7	40

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: M.Sc. Ernährungswissenschaften

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	17	30	1	0	0
WS 2018/2019	10	23	1	0	0
SS 2018	14	30	0	0	0
WS 2017/2018	10	23	1	0	0
SS 2017	10	24	1	0	0
WS 2016/2017	8	25	1	0	0
SS 2016	3	25	0	0	0
WS 2015/2016	11	18	0	0	0
SS 2015	10	20	1	0	0
WS 2014/2015	10	21	1	0	0
SS 2014	8	20	4	0	0
WS 2013/2014	9	29	1	0	1
Insgesamt	120	288	12	0	1

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.5 Studiengang 05 „Ökotoxikologie“ (Master of Science)



Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang M.Sc. Ökotoxikologie

*Auf die Darstellung der Studierenden wird in diesem Fall verzichtet, da die Zahl der Studierenden pro Semester unter 5 liegt (Diese Zahlen sind in der jeweiligen Gesamtsumme nicht enthalten)
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung¹⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2021 ¹⁾	35	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2020/2021	54	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2020	35	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2019/2020	53	47	*	*	-	*	*	-	*	*	-
SS 2019	18	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2018/2019	22	21	-	-	-	*	*	-	*	*	-
SS 2018	36	30	-	-	-	*	*	-	*	*	-
WS 2017/2018	29	28	-	-	-	*	*	-	8	8	27,59%
SS 2017	22	22	-	-	-	*	*	-	*	*	-
WS 2016/2017	27	24	*	*	-	5	5	18,52%	15	15	55,56%
SS 2016	21	20	*	*	-	7	6	33,33%	12	11	57,14%
WS 2015/2016	33	31	*	*	-	9	9	27,27%	16	16	48,48%
SS 2015	17	17	-	-	-	*	*	-	5	5	29,41%
WS 2014/2015	16	15	*	*	-	*	*	-	11	10	68,75%
SS 2014	10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2013/2014	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SS 2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WS 2012/2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insgesamt	432	387	-	-	-	21	20	25,93%	67	65	51,75%

¹⁾Geben Sie ansteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "AbsolventInnen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.



Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: M.Sc. Ökotrophologie

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	0	2	10	6	18
WS 2018/2019	0	4	4	1	9
SS 2018	1	5	7	2	15
WS 2017/2018	0	8	3	0	11
SS 2017	1	2	7	1	11
WS 2016/2017	0	2	2	2	6
SS 2016	1	0	1	0	2
WS 2015/2016	1	1	0	0	2

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: M.Sc. Ökotrophologie

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2019 ¹⁾	1	17	0	0	0
WS 2018/2019	1	7	1	0	0
SS 2018	5	9	1	0	0
WS 2017/2018	2	7	2	0	0
SS 2017	2	8	1	0	0
WS 2016/2017	0	5	1	0	0
SS 2016	0	2	0	0	0
WS 2015/2016	1	1	0	0	0
Insgesamt	12	56	6	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	07.02.2022
Eingang der Selbstdokumentation:	20.12.2021
Zeitpunkt der Begehung:	08. & 09.11.2022
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fachbereichsleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter/innen zentraler Einrichtungen, Studierende
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	Hörsäle, Seminarräume, Labore

IV.2.1 Studiengang 01 „Ernährungswissenschaften“ (Bachelor of Science)

Erstakkreditiert am:	27.06.2002
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (1):	28.09.2007/28.09.2008 – 30.09.2015
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (2):	18.08.2015 – 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	30.09.2023

IV.2.2 Studiengang 02 „Ökotrophologie“ (Bachelor of Science)

Erstakkreditiert am:	27.06.2002
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (1):	28.09.2007/28.09.2008 – 30.09.2015
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (2):	18.08.2015 – 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	30.09.2023

IV.2.3 Studiengang 03 „Nachhaltige Ernährungswirtschaft“ (Master of Science)

Erstakkreditiert am:	27.06.2002
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (1):	28.09.2007/28.09.2008 – 30.09.2015
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (2):	18.08.2015 – 30.09.2022

Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	30.09.2023

IV.2.4 Studiengang 04 „Ernährungswissenschaften“ (Master of Science)

Erstakkreditiert am:	27.06.2002
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (1):	28.09.2007/28.09.2008 – 30.09.2015
Begutachtung durch Agentur:	ASIIN
Re-akkreditiert (2):	18.08.2015 – 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	30.09.2023

IV.2.5 Studiengang 05 „Ökotrophologie“ (Master of Science)

Erstakkreditiert am:	26./27.08.2013
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (1):	23.05.2016 - 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	30.09.2023