

## Qualitätsbericht

### I. Kurzprofil des Studiengangs

Studiengangsbezeichnung	Applied Data Science and Analytics
Abschlussgrad	M.Sc.
Anzahl ECTS	120
Regelstudienzeit	4 Semester
Studiengangsleiter	Prof. Dr. Swati Chandna
Gutachtergruppe	Prof. Dr. Michael Gertz, Universität Heidelberg Jürgen Wagner, Devoteam GmbH Stuttgart Dr. Amir Madany, Institut für Neuro- und Bioinformatik, Lübeck Robert Raback, FH Potsdam
Hauptunterrichtssprache	englisch
Studienformat	<input checked="" type="checkbox"/> Vollzeit <input type="checkbox"/> Teilzeit
Besonderer Profilanpruch	berufsbegleitender Studiengang dualer Studiengang Fernstudiengang weiterbildender Studiengang Intensivstudiengang <input checked="" type="checkbox"/> keiner
Kurzprofil des Studienganges	Die Kompetenz mit Daten umgehen zu können gewinnt in der zunehmend digital vernetzten Welt an Bedeutung. Gemäß CRISP-DM2 orientiert sich das Kompetenzprofil der Absolventen am Lebenszyklus von Daten, welcher das Verständnis und die Interpretation von Daten sowie die Vorberietung, Modellierung, Evaluation und Verteilung von Daten beinhaltet. Der Studienang vermittelt den Studierenden Techniken um mittels Datenanalyse oder machine learning oder deep learning komplexe Datenprobleme zu lösen. Als Grundlage dafür dienen solide Kenntnisse in den mathematischen und technischen Grundlagen inklusive angewandter Statistik und Algorithmen. Zusätzlich werden vertiefende Kenntnisse in Programmiersprachen wie Python oder R vermittelt.

### II. Bewertung der externen Beteiligten

Erfüllung formaler und fachlich-inhaltlicher Kriterien nach §3- §10 und §11- §20 StAkkrVO bzw. BlnStudAkkV	Formale Kriterien <input checked="" type="checkbox"/> erfüllt <input type="checkbox"/> Nicht erfüllt	Fachlich-inhaltliche Kriterien <input checked="" type="checkbox"/> erfüllt <input type="checkbox"/> Nicht erfüllt
Bewertung	Die Gutachtergruppe stellt fest, dass die aufgeführten Kompetenzziele erfolgreich erreicht werden. Dabei steht ein erfolgreicher Berufseinstieg der Studierenden nach dem Studium im Vordergrund. Laut der Gutachter liegen die Entwicklungsmöglichkeiten des Studiengangs vor allem auf der Kooperation mit der Industrie und dem potenziell daraus resultierenden Sponsoring, um ein breitgefächertes Themenspektrum aufzubauen und mit den stets sich verändernden Themen der Wissenschaft und Industrie mithalten zu können. Insgesamt erachtet die Gutachtergruppe die gewählten Mittel der hohen Praxisorientierung, der intensiven Gruppenarbeit mit kompetitiven Diskursen, sowie Orientierung an in der Wirtschaft üblichen Vorgehensweisen zur Problemanalyse und Gestaltung kreativer Prozesse	

	(z.B. Design Thinking) als hervorragend geeignet, die Studierbarkeit des Studiengangs auf der fachlichen Ebene zu gewährleisten. Die Gutachtergruppe gewann den Eindruck, dass trotz der geringen Anzahl an Lehrpersonal der Studiengang aufgrund der hohen Motivation und des hohen Einsatzes der Beteiligten effizient und erfolgreich zu funktionieren scheint.
Auflagen Ergriffene Maßnahmen	Keine

### III. Prozess der Siegelvergabe und Turnus der internen Evaluation/Akkreditierung

Prozess der Siegelvergabe Reakkreditierung	<p>Der durch den Verein Quality Network of Higher Education e.V. koordinierte Prozess der Siegelvergabe umfasst im Wesentlichen folgende Prozessschritte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Antrag auf Reakkreditierung, Erstellung eines Zeitplans</li> <li>2. Bestellung der Gutachter*innengruppe</li> <li>3. Prüfung der Unterlagen und Formalprüfung</li> <li>4. Virtuelle oder Vor-Ort-Begutachtung</li> <li>5. Erstellung und Versand des Bewertungsberichts</li> <li>6. Entscheidung der Akkreditierungskommission auf Basis der Ergebnisse der externen Evaluation und der Formalprüfung</li> <li>7. Annahme der Entscheidung durch die Hochschulleitung</li> <li>8. Vergabe des Siegels des Akkreditierungsrats</li> </ol>
Turnus der internen Evaluation / Akkreditierung	<p>Akkreditierung: 8 Jahre Qualitätsanalyse: 2 Jahre</p>